



ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ – КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКИСТАНЕ

Рузметов Ботиржон Хайитбаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры «Уголовное право,
криминология и борьба с коррупцией»
Ташкентского государственного
юридического университета;
lawyer.b.ruzmetov@gmail.com

Аннотация. В статье представлены нормативные акты Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева, которые легли в основу концепции борьбы с преступностью в нашей стране путем обеспечения профилактики преступлений. Перечислены ссылки на нормативные акты, в соответствии с которыми осуществляется предупреждение преступлений. Автор приводит общие меры предупреждения преступлений, понятия, условия и меры по профилактике преступлений со стороны правоохранительных органов. В статье приведены статистические данные об уровне преступлений в Юнусабадском районе г. Ташкента, в разрезе махаллей и категорий общественно опасных деяний. Кроме того, в статье раскрыта роль каждого из участников уголовного процесса – дознавателя, следователя, прокурора, суда – в осуществлении мер по предупреждению преступлений на всех уровнях и при тесном взаимодействии с различными государственными органами и общественными организациями (институтами).

Ключевые слова: предупреждение, профилактика, статистика, преступление, махалля, правоохранительные органы.

ЖИНОЯТЧИЛИКНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ – БУГУНГИ ЎЗБЕКИСТОНДА ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИГИНИНГ АСОСИЙ ВАЗИФАСИ

Рузметов Ботиржон Хайитбаевич,
Тошкент давлат юридик университети
Жиноят ҳуқуқи, криминология
ва коррупцияга қарши кураш кафедраси
катта ўқитувчиси, ю.ф.н.

Аннотация. Мақолада Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш. Мирзиёев мамлакатимизда жиноятчиликнинг олдини олишни таъминлаш орқали ҳуқуқбузарликка қарши кураш тушунчасининг асосини ташкил этган. Бундан ташқари, жиноятларнинг олдини олиш амалга ошириладиган меъёрий ҳужжатларга ҳаволалар мавжуд. Муаллиф

хуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан жиноятларнинг олдини олишнинг умумий чора-тадбирлари, унинг тушунчаси, шарт-шароитлари ва жиноятларнинг олдини олиш чораларини келтирган. Мақолада Тошкент шаҳрининг Юнусобод туманидаги жиноятлар даражаси, маҳаллалар ва ижтимоий хавфли қилмишлар тоифалари бўйича статистик маълумотлар келтирилган. Бундан ташқари, мақолада жиноят жараёни иштирокчиларининг ҳар бирининг, яъни суриштирувчи, терговчи, прокурор, суднинг жиноятларнинг олдини олишни барча даражадаги чора-тадбирларини амалга ошириш ва турли давлат органлари ҳамда жамоат ташкилотлари (муассасалари) билан яқин ҳамкорликдаги роли ёритиб берилган.

Калит сўзлар: олдини олиш, статистик қўрсаткичлар, жиноятчилик, маҳалла, хуқуқни муҳофаза қилиш органлари.

CRIME PREVENTION - IS A KEY TASK OF THE CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION IN MODERN UZBEKISTAN

Ruzmetov Botirjon Khayitbaevich,
Senior Lecturer, Department of Criminal Law,
Criminology and Anti-Corruption
of the Tashkent State University of Law, Ph.D.

Abstract. The article presents the normative acts of the President of the Republic of Uzbekistan Sh. Mirziyoyev, which formed the basis of the concept of combating crime by ensuring the prevention of crime in our country. In addition, there are references to the normative acts in accordance with which the prevention of crimes is carried out. The author gave the general measures of crime prevention, its concept, conditions and measures for the prevention of crimes by law enforcement agencies. The article presents statistical data on the level of crimes in the Yunusabad district of Tashkent city, in the context of mahallas and categories of socially dangerous acts. In addition, the article reveals the role of each of the participants in the criminal process: the investigator, the investigator, the prosecutor, the court in the implementation of measures to prevent crimes at all levels and in close cooperation with various state bodies and public organizations (institutions).

Keywords: prevention, prevention, statistics, crime, mahalla, law enforcement agencies.

Введение

Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью» от 26 марта 2021 года № ПП-6196 установлены новые требования к профилактике и предупреждению преступлений. Данное Постановление Главы государства стало логическим продолжением Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» от 14 марта 2017 года № ПП-2833.

В указанных нормативных актах особо подчеркивается необходимость совершенствование работы государственных органов, в том числе правоохранительных, органов государственной власти на местах в сфере профилактики правонарушений и предупреждения преступлений, также определены меры эффективной про-

филактики правонарушений в качестве их приоритетной задачи [1]. В указанных документах указывается приоритет деятельности правоохранительных органов, которые наряду с расследованием осуществляют быстрое и полное раскрытие преступлений. В данном контексте особо выделяется роль и место уголовно-процессуального законодательства в решении проблем предупреждения и профилактики преступлений.

Одним из эффективных способов борьбы с преступностью является ее предупреждение и профилактика. Бесспорным является истина, что лучше предупреждать преступления, чем наказывать. Работа по профилактике правонарушений в настоящее время становится все более актуальной и приобретает новое содержание.

Отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению преступлений вызывает последствия в форме угрозы криминализации общественных отношений. Обеспечение общества государственной законностью является одной из основных задач поступательного развития Республики Узбекистан. Общество, в котором законности придается огромное значение, является истинно демократическим, гуманным, справедливым и правовым [2].

Материалы и методы

Цель нашего исследования – получение знаний о системе предупреждения преступлений, определение ее понятий и условий, а также анализ мер по профилактике преступлений со стороны правоохранительных органов. Методологическую основу проведенного исследования составляют совокупность общенаучных и частнонаучных методов. В ходе исследования были использованы такие общелогические методы, как анализ и синтез, дедукция и индукция, метод обобщения, посредством которых осуществлялась теоретическое раскрытие научного и эмпирического материала для формирования выводов и предложений. К частнонаучным методам относятся: системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, нормативный анализ, сравнительное правоведение.

Результаты исследования

Меры предупреждения преступлений принято разделять на общие и специальные. Если под *общими мерами* следует понимать изучение условий совершения преступления, а также анализ влияния семьи, среды и общества на данное преступление, то под *специальными* следует понимать изучение мер по предупреждению преступлений правоохранительных органов. К примеру, согласно статистическим данным, в Юнусабадском районе г. Ташкента в 2020 году было совершено 463 преступления, в то время как по всему г. Ташкенту данный показатель равен 3843 преступления. Таким образом, в Юнусабадском районе уровень преступлений в 2020 году составил более 12 % от общего уровня столичных преступлений.

Наличие преступления определяется двумя факторами:

- 1) причины и условия его совершения;
- 2) ситуации, которые привели к совершению преступления [3].

Судьи, следователи, прокуроры и органы следствия при расследовании и рассмотрении уголовных дел, согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, обязаны изучить и выявить факторы, способствовавшие совершению преступления, и определить, насколько они связаны с совершением того или иного общественно опасного деяния.

В борьбе с преступностью существенное значение имеет состояние и уровень правовой регламентации предупредительной работы. Правовые основы предупреждения преступлений должны быть представлены в виде системы иерархически выстроенных источников различной юридической силы, причем находящихся во взаимосвязи и единстве. Главными из правовых оснований для профилактики преступлений в уголовном процессе представляются: Конституция, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, Законы Республики Узбекистан «О прокуратуре», «О судах», «Об адвокатуре» и другие нормативно-правовые акты [4].

Основополагающее значение при правовом обеспечении предупреждения преступности имеет Конституция Республики Узбекистан. Конституция провозглашает права и свободы человека высшей ценностью и устанавливает обязанность государства по их соблюдению и защите. В частности, статья 19 Конституции констатирует, что права и свободы граждан, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми.

В свою очередь, статья 43 Конституции закрепляет полномочия государственных органов, ограничивающие отдельные права и законные интересы граждан: «Государство обеспечивает права и свободы граждан, закрепленные Конституцией и законами» [5]. Исполнение этой обязанности осуществляется путем предупреждения государственными органами уголовно наказуемых посягательств на права и свободы граждан. Каждый имеет право на защиту от посягательств на его честь и достоинство, вмешательства в его частную жизнь, на неприкосновенность его жилища. Кроме того, при проведении предупредительных мероприятий недопустимо умаление достоинства личности, никто не может быть лишен своего имущества иначе как в порядке, предусмотренном законом, права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию (статьи 24, 25, 26, 27, 44 Конституции Республики Узбекистан).

О нарушениях в деятельности правоохранительных органов и ее низкой эффективности может свидетельствовать, к примеру, анализ уровня преступности в разрезе махаллей Юнусабадского района, согласно которым в течение 2020 года в трех махаллях указанного столичного района был наиболее высокий уровень преступлений (свыше 20 преступлений в каждой), включая: «Матонат», «Кашгар» и «Хасанбой».

Кроме того, Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» наделяет прокурора рядом полномочий по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, способствующих совершению преступлений. Определенное профилактическое значение имеет положение статьи 5 Закона «О прокуратуре», согласно которому сотрудники органов прокуратуры «... информируют соответственно Президента Республики Узбекистан, Олий Мажлис Республики Узбекистан, высший орган государственной власти Республики Каракалпакстан, правительства Республик Узбекистан и Каракалпакстан, местные Советы народных депутатов, хокимов о состоянии, основных тенденциях законности и преступности, о выполнении органами управления обязанностей по обеспечению соблюдения законов, охране государственного и общественного порядка, прав граждан». Данное требование законодательства предполагает, что наряду с доведением информации о состоянии преступности должны содержаться сведения о ее причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, и о мерах по их устранению, предупреждению [6].

Согласно статье 25 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», прокурор или его заместитель приносит протест на противоречащий закону нормативный



акт либо обращается в суд. О результатах рассмотрения протеста соответствующие должностные лица обязаны сообщить прокурору в письменной форме. В соответствии со статьей 27 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые правомочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих [7].

Прокурор или его заместитель, руководствуясь требованиями статьи 29 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», в целях предупреждения правонарушений и при наличии достоверных сведений о реально готовящихся противоправных деяниях, могущих причинить вред охраняемым законом интересам, правам и свободам граждан, государственным или общественным интересам, объявляет в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона и разъясняет ответственность за совершение правонарушения. В случае неисполнения требований, изложенных в предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке [8].

Изучение профилактической деятельности прокурора и представителей других правоохранительных органов, к примеру, в Юнусабадском районе города Ташкента, показывает свою эффективность на примере махаллей «Турккоргон» и «Йулайрик», где за 2020 год не было совершено ни одного преступления.

В Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах, регламентирующих деятельность всех правоохранительных органов по осуществлению уголовного судопроизводства, также отражены правовые вопросы предупреждения преступности. Так, Уголовный кодекс имеет своей задачей охрану от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, собственности, природной среды, мира, безопасности человечества, а также предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики. Для осуществления этих задач кодекс определяет основания и принципы ответственности, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, устанавливает наказания и другие меры правового воздействия, которые могут быть применены к лицам, совершившим общественно опасные деяния [9].

Согласно статье 42 Уголовного кодекса, наказание применяется и в целях предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами. Поэтому исключительно особое значение в этом отношении имеет проведение открытых судебных процессов, доведение приговоров до сведения общественности. Таким образом, вопросам предупреждения преступности посвящены многие правовые нормы, но особая роль в этом отводится уголовно-процессуальному законодательству [10].

В уголовном процессе разработана целая процессуальная система по выявлению и определению причин и условий совершения преступления, а также меры по их предупреждению. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (УПК) этому вопросу посвящен отдельный раздел – раздел 6 (статьи 296-300 УПК). О важности данного вопроса свидетельствует и статья 2 УПК Республики Узбекистан, которая предупреждение преступлений относит в круг своих задач. Статья 296 УПК прямо

обязывает дознавателя, следователя, прокурора и суд принимать меры по выявлению и устранению причин преступлений и условий, способствовавших их совершению [11].

Полное и быстрое раскрытие преступлений, разоблачение и наказание виновных, правильное и точное применение законов являются основной деятельностью следственных и судебных органов.

Во-первых, право представлять дознавателем, следователем, прокурором представление об устранении причин преступления и условия, способствовавших его совершению. На начальном этапе в результате разностороннего и полноценного раскрытия преступления следователь и прокурор должны выявить основные причины, способствовавшие совершению преступления, и сообщить об этом в виде представления в соответствующий государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностному лицу, а также доложить о мерах, устраняющих эти условия (статьи 296-297 УПК) [12].

Представление – это формализованный документ, который содержит результат или заключение ответственного лица, которому поручено выявить, определить, доказать и разоблачить преступление.

Представление выносится в форме процессуального акта, имеющего юридическую силу. Законом определен срок его выполнения, равный одному месяцу.

Представление должно отвечать следующим требованиям:

- 1) быть связано с преступлением;
- 2) содержать доказанные факты;
- 3) иметь описание условий, при которых совершено преступление;
- 4) определять меры по устранению этих условий с целью предупреждения новых преступлений.

Выносимое представление направлено на разоблачение преступления. Кроме этого, одним из существенных элементов содержания представления является упоминание о высоком уровне сознания личности, его мужестве, образцовом выполнении им общественного долга при предупреждении или раскрытии преступления, привлекается внимание руководителей общественных объединений и т. д. [13].

Представление адресовано общественности, оно призвано помочь государственным, общественным органам и объединениям в анализе правонарушений, их профилактике и может содержать оценку деятельности прокурора. Поэтому этот документ должен быть написан четко и доступно для всех. Анализируя представление, общественность должна понять и правильно оценить его цель и требования, а также подойти с большей ответственностью по устранению ошибок и недостатков в профилактической работе. Очень важно указать в представлении общее содержание преступления. Это является основным фактором при привлечении внимания общественности [14].

Возвращаясь к низкому уровню эффективности профилактической работы правоохранительных органов, согласно статистическим данным, можно отметить, что более чем в 15 махаллях Юнусабадского района, включая «Матонат», «Кашгар», «Хасанбой», «Юнусобод», «Янгибог», «Акборобод», «Богишамол», «Астробод», «Минор», «Отчопар-1», «Буюк Турон», «Хусниобод», «Обод», «Адолат», «Учкахрамон», наблюдался самый высокий уровень преступности, а именно: от 10 до 29 преступлений в течение 2020 года.

Вопросы предупреждения преступления содержатся и в главе 47 УПК, в которой указано, что прокурор должен осуществлять надзор за выполнением законов



следственными органами. Данная глава состоит из следующих статей (статьи 382-388 УПК). Прокурор не только руководит следствием, но и контролирует правильное исполнение материальных и процессуальных законов. Расследуя преступление, прокурор выявляет причины преступления, условия, способствовавшие ему, а также правильность определения этих условий, были ли приняты меры по их устранению (пункт 4 статьи 384 УПК). Прокурор обязан в целях предупреждения преступлений добиться сам или со стороны следователя принятия необходимых мер [15].

В приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан «О повышении результативности деятельности следственных органов, а также о контроле прокурором над ведением расследования и выполнением законности при борьбе с преступностью» от 13 января 1994 года указано, что прокуратура Республики Узбекистан, Главное следственное управление, управления и отделы прокуратуры Республики Каракалпакстан, города Ташкента, областей, транспортная, военная прокуратура должны направить все усилия на разоблачение любого преступления, предупреждение преступлений, выявление и устранение всех причин и условий преступлений [16].

Во-вторых, «частное определение суда» об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению.

Суд в уголовном процессе работы выявляет все причины и условия преступления и только после этого выносит приговор, требуя, чтобы все органы приложили усилия для того, чтобы устранить эти условия. Судебный орган также выносит решение в отношении руководителей предприятий, общественных объединений, успешно выполнивших свой гражданский долг при раскрытии или расследовании преступлений [17]. Судья обладает правом вносить «отдельное определение» в контролирующие инстанции. Недостатки суда первой инстанции с целью устранения их рассматриваются в суде апелляционной и кассационной инстанциями. Решение должно быть связано с уголовным делом и факты доказаны на суде.

Частному определению судьи характерны следующие основные черты:

1) оно выносится судом на основе уголовно-процессуального законодательства и других нормативно-правовых актов;

2) этим документом закрепляется право государства принудить физические или юридические лица к определенным поступкам или воздержанию;

3) данный документ носит процессуальный характер.

Схожесть представления и частного определения заключается в следующем:

а) направлены на выполнение одинаковых функций;

б) единая цель – требование выявления причин преступления и предупреждения условий, способствующих совершению преступления, принятия мер по их устранению;

в) в содержании указывается о выполнении гражданского долга при раскрытии преступления;

г) срок исполнения равен одному месяцу;

д) имеют юридическую силу, и невыполнение приводит к отрицательным результатам.

В то же время частное определение – самостоятельный документ, который, в отличие от представления, выносится в совещательной комнате. В содержательном плане частное определение включает в себя больше положений, чем представление. Особенность заключается и в том, что на частное определение прокурором может быть

принесен протест, иные несогласные участники уголовного процесса могут подать жалобу [18].

Частное определение суда должно отвечать следующим требованиям законодательства:

1. Быть законным, обоснованным, справедливым и объективным.
2. Содержание должно иметь логичный и правильный характер.

Эти требования взаимно дополняют друг друга. Уголовно-процессуальный закон конкретизирует данные требования, и при соблюдении следующих условий частное определение является законным:

а) оно должно быть указано в законе (статьи 296, 300, 476, 495 УПК) и принимается судом;

б) выносится в совещательной комнате как самостоятельный документ и подписывается судьей;

в) содержит проверенные факты и связано с преступлением.

В нем должен быть указан правильный адресат, причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Оно должно быть логичным и правильно оформленным. Следует помнить, что частное определение будет в центре внимания общества, его будут читать люди с разным уровнем развития. Это требует высокого уровня подготовки судебных органов [19].

Лишь правильно составленное, четко и кратко отражающее факты частное определение будет эффективным, и поэтому требует к себе серьезного отношения.

Следует снова обратить внимание на количественные параметры и статистические данные на примере Юнусабадского района г. Ташкента. Так, непосредственно на территории данного столичного района в 2020 году было совершено более 198 преступлений, к которым можно отнести преступления, связанные с наркотическими средствами (статьи 270, 276, 251, 251-1), сводничество (статья 131), нарушение правил административного надзора (статья 226), организация азартных игр (статья 278), незаконное хранение огнестрельного оружия (статьи 247, 248) и другие.

При этом важное значение имеет контроль выполнения решения, вынесенного в частном определении. В связи с этим следственным и судебным органам необходимо отразить в отдельном журнале следующие сведения: когда и кем, где и с какой целью, кому этот документ адресован, зарегистрировать ответ, фиксировать принятые меры. Если такие меры оказываются недостаточными, то следует принять дополнительные меры [20].

Выводы

Таким образом, определенные меры правоохранительных органов для проведения профилактической работы, заключаются в создании комплексных мер, закрепленных в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан. Каждый дознаватель, следователь, прокурор или судья должны осуществлять индивидуальную профилактическую работу, включающую действия, направленные как на самого преступника, так и на его семью, в том числе:

- путем разъяснения последствий совершения им правонарушений или иных антисоциальных действий;
- выявления и принятия меры по устранению причин и условий совершения им правонарушений или иных антисоциальных действий;

- привлечения всех лиц, способных оказать на преступников и правонарушителей положительное влияние;
- выяснять образ жизни и намерения;
- взаимодействовать с органами и учреждениями, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, женщин и других категорий нашего общества.

При этом все должны правильно понимать, что эффективная профилактика преступлений и правонарушений со стороны правоохранительных органов может быть достигнута при наличии тесного взаимодействия с органами самоуправления граждан, министерствами, ведомствами, учебными заведениями всех уровней (дошкольные, школьные, университетские), представителями науки, культуры и искусства, которые должны в комплексе и синхронно выполнять задачи, определенные в решениях Президента Республики Узбекистан.

REFERENCES

1. Очилов Хасан Рашидович. Некоторые суждения о проблемах квалификации хищения чужого имущества с использованием компьютерных средств в условиях нынешних судебно-правовых реформ. *Review of law sciences*, no 1, 2020, pp. 205-210. DOI:10.24412/2181-1148-2020-1-205-210
2. Уразалиев Мурод. Эволюция развития уголовного законодательства узбекистана в сфере противодействия компьютерной преступности. *Review of law sciences*, vol. 2, no Спецвыпуск, 2020, pp. 159-163. DOI:10.24412/2181-919X-2020-159-163
3. Ниязова, С. С. Научные и теоретические проблемы определения понятия «истязание» в уголовном законодательстве Республики Узбекистан в аспекте его связи с поведением потерпевшего / С. С. Ниязова // Уголовная политика и правоприменительная практика: сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 02 ноября 2018 года / Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «Петрополис», 2019. – С. 277-284.
4. Altiev R. Subjective Signs of the Crime of Fraudulent Looting of Property in the Criminal Law of the Republic of Uzbekistan // *Psychology and Education Journal*. 2021, vol. 58, no 1, pp. 1145-1155. DOI: <https://doi.org/10.17762/pae.v58i1.865>
5. Sunnatov Vokhid Toshmurodovich. Career Crimes and the social Dangers of Career Fraud. *Journal of Law Research*. 2020, special issue 3, pp. 242-249. URL: <https://tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/627/589/>. DOI: <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-30/>.
6. Абзалова Хуршида. Меры профилактики и предупреждения убийства. *Review of law sciences*, vol. 4, no. Спецвыпуск, 2020, pp. 123-128. DOI:10.24412/2181-919X-2020-123-128
7. Khudaykulov Feruzbek Khurramovich. Criminal-Legal Significance of Compulsory and Facultative Signs of the Objective Side of the Crime: Analysis and Suggestion. *Journal of Law Research*. 2021, 6 vol., issue 1, (73-81) pp. URL: <https://tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/50/44/>. DOI: 10.26739/2181-9130-2021-6-10
8. Мухамадалиев Элмурод. Объективная сторона преступления при нарушении таможенного законодательства. *Review of law sciences*, vol. 5, no. Спецвыпуск, 2020, pp. 136-141. DOI:10.24412/2181-919X-2020-136-1419.

9. Хайдаров Шухратжон Джумаевич. Компаративный анализ ответственности за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей в уголовном законодательстве зарубежных стран. Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, no 2 (63), 2017, pp. 91-96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komparativnyy-analiz-otvetstvennosti-za-nenadlezhaschee-ispolnenie-professionalnyh-obyazannostey-v-ugolovnom-zakonodatelstve> (дата обращения: 06.07.2021).

10. Turabaeva Ziyoda Yakubovna. The Concept, System Andimportance of State Administrative Bodies. Duties Andfunctions of State Administrative Bodies. Journal of Law Research. 2020, special issue 3, pp. 51-60. URL: <https://tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/611/573/>. DOI: <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-3-7>

11. Хожиев Н. Объективные признаки преступления в виде фальсификации доказательств. Review of law sciences. 2020. Т. 2. №. Спецвыпуск.

12. Mamajanov Abrorbek Mirabdullaevich. INSANITY AS AN ESSENTIAL ELEMENT OF THE SUBJECT OF CRIME. Journal of Law Research. 2020, Special Issue 5, pp. 187-194. URL: <https://tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/598/562/>. DOI: <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-SI-5-21>

13. Tadjibayeva Albina Yuldashbaevna. Functions of the Criminalprocess as a Direction of Procedural Activity. Journal of Law Research. 2020, vol. 5, issue 1, pp. 58-65. URL: <https://tadqiqot.uz/index.php/law/article/view/73/62/>. DOI: <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2020-1-8>

14. Рузметов, Б.Х. Защита прав человека при производстве следственных действий: опыт Узбекистана и зарубежных государств / Б.Х. Рузметов // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: Материалы IV международной научно-практической конференции в двух частях, Уфа, 08 февраля 2014 года / Евразийский научно-исследовательский институт проблем права; Под общей редакцией А.В. Рагулина, М.С. Шайхуллина. – Уфа: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, 2014. – С. 337-342.

15. Рахимжонова Н. Система уголовного наказания как критерий для классификации преступлений. Review of law sciences. 2020. Т. 4. №. Спецвыпуск.

16. Алланова Азиза. Антисоциальное поведение несовершеннолетнего – объективный признак преступления в виде вовлечения в действия. Review of law sciences, vol. 2, no. Спецвыпуск, 2020, pp. 183-189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antisotsialnoe-povedenie-nesovershennoletnego-obektivnyy-priznak-prestupleniya-v-vide-vovlecheniya-v-deystviya> (дата обращения: 06.05.2021). DOI: 10.24412/2181-919X-2020-183-189

17. Фазилов, Ф.М. Объективные признаки преступления (на примере легализации доходов, полученных от преступной деятельности) / Ф.М. Фазилов // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам XL международной научно-практической конференции, Москва, 02 октября 2020 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2020. – С. 36-39.

18. Ermatov, Gayrat. (2021). Criminological Description of the Person Dealing With Forged Documents. Psychology and Education Journal. 58. 1116-1122. DOI: 10.17762/pae.v58i1.861.

19. Кундуз Р. БИР Неча жиноят содир этишнинг ўзига хос хусусиятлари. Журнал правовых исследований. 2020.Т. 5. №. 4.

20. Salaev, Nodirbek & Khamidov, Nurmukhammad. (2021). Qualification Of Smuggling: Uzbek Legislation And Foreign Experience. DOI: 10.17051/ilkonline.2021.03.189.

KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2021/1-2

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

BOSH MUHARRIR:

Q. Abdurasulova

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

BOSH MUHARRIR:

Y. Kolenko

O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi Akademiyasi boshlig‘i

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

N. Salayev

Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

Mas‘ul muharrir: K. Hakimov

Muharrirlar: Sh. Jahonov, Y. Yarmolik

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.

Faks: (0371) 233-37-48.

Web-sayt: www.tsul.uz

E-mail: iztdyu@mail.ru

Jurnal 2022-yil 23-fevralda tipografiyaga topshirildi.

Qog‘oz bichimi: A4.

Shartli 23,52 b.t. Adadi: 100. Buyurtma: № 5.

TDYU tipografiyasida chop etildi.

ISSN 2181-2179

© Toshkent davlat yuridik universiteti