



# KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

2021/1-2



ILMIY-AMALIY JURNAL

# TAHRIR HAY'ATI

## Q. ABDURASULOVA

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori – bosh muharrir

## Y. KOLENKO

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi Akademiyasi boshlig'i – bosh muharrir

## N. SALAYEV

Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o'rinbosari

## K. HAKIMOV

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish” kafedrası mudiri, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori – mas'ul muharrir

## M. RUSTAMBAYEV

O'zbekiston Respublikasi Milliy gvardiya harbiy-texnik instituti boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

## A. OTAJONOV

Yuristlar malakasini oshirish markazi direktorining o'quv-uslubiy va ilmiy ishlar bo'yicha birinchi o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

## B. PULATOV

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi “Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

## F. RAXIMOV

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi “Prokurorlik faoliyatini tashkil etish va boshqarish” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

## B. UMIRZAKOV

O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi “Kriminologiya” kafedrası katta o'qituvchisi, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

## M. O'RAZALIYEV

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

## I. ERGASHEV

Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy boshqarma boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

## M. KURBANOV

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish” kafedrası dotsent v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

## V. DAVLYATOV

Toshkent davlat yuridik universiteti “Sud, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va advokatura” kafedrası mudiri, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

## D. BAZAROVA

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat-protsessual huquqi” kafedrası mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor

## A. Baratov

Toshkent davlat yuridik universiteti “Kriminalistika va huquqiy ekspertiza” kafedrası mudiri, yuridik fanlar nomzodi

## G. TULAGANOVA

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat-protsessual huquqi” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

## D. SUYUNOVA

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat-protsessual huquqi” kafedrası professor v.b., yuridik fanlar doktori

“Kriminologiya va jinoiy odil sudlov” ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligida 2021-yil 18-martda 1160-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Ushbu jurnal O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi Akademiyasi bilan hamkorlikda tashkil etilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

ISSN 2181-2179

© Toshkent davlat yuridik universiteti



# MUNDARIJA

## 12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. KRIMINOLOGIYA. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

<b>Хакимов Рахимжон Расулжонович</b> ИЛМИЙ ЁНДАШУВ – ЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ МУҲИМ ОМИЛИ .....	5
<b>Рустамбоев Мирзаюсуп Хакимович</b> ОДАМ САВДОСИГА ҚАРШИ КУРАШ БЎЙИЧА ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ .....	13
<b>Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна</b> КРИМИНОЛОГИЯ ФАНИНИНГ ДОЛЗАРБ ВАЗИФАЛАРИ .....	24
<b>Камалова Дилдора Гайратовна</b> ТАМОМ БЎЛМАГАН ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАЗО ТАЙИНЛАШДА ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ПРИНЦИПИ .....	30
<b>Ниёзова Саломат Сапаровна</b> ОИЛАДАГИ ЖИНОЙИЙ ЗЎРАВОНЛИК ТУШУНЧАСИ ВА ТУРЛАРИ .....	39
<b>Абзалова Хуршида Мирзиятовна</b> РАЗРАБОТКА ЭФФЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УБИЙСТВА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЛИЧНОСТИ УБИЙЦЫ .....	46
<b>Ахмедова Гузалхон Уткуровна</b> ВОПРОСЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЖЕНЩИН, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....	63
<b>Исмоилов Олимжон Юсупжон ўғли</b> ЛАТЕНТ ЖИНОЯТЧИЛИКНИНГ: ТУШУНЧАСИ ВА УЛАРНИ ТАСНИФЛАШНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ .....	72
<b>Махмудов Суннатжон Азим ўғли</b> ЖАЗО ТАЙИНЛАШДА ҲИСОБГА ОЛИНАДИГАН ҲОЛАТЛАР ЖИНОЯТЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ МЕЗОНЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА .....	79
<b>Акбаралиева Мухайё Караматулло кизи</b> СПОСОБЫ НАЗНАЧЕНИЯ БОЛЕЕ МЯГКОГО НАКАЗАНИЯ .....	90

## 12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

<b>Базарова Дилдора Бахадировна</b> К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ .....	95
<b>Рузметов Ботиржон Хайитбаевич</b> ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ – КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКИСТАНЕ .....	107
<b>Каримов Бобуржон Зокиржонович</b> ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА РАҚАМЛИ ДАЛИЛЛАР БИЛАН ИШЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИХАТЛАРИ .....	117
<b>Хамидов Бахтиёржон Хамидович</b> ЭЛЕКТРОН ЁХУД РАҚАМЛИ ДАЛИЛЛАРГА ОИД УМУМНАЗАРИЙ МАСАЛАЛАР: МУАММО ВА ЕЧИМ .....	127
<b>Ниязов Максуд Кадамович</b> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОСНОВАННОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ .....	146

## 12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMDAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH. PROBATSIIYA FAOLİYATI

<b>Тулаганова Гулчехра Захитовна, Қодиралиев Саддам Бахтиёржон ўғли</b> ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ ВА УШБУ ФАОЛИЯТНИ МУВОФИҚЛАШТИРИШ .....	154
<b>Абдуллаева Дилфуза Саидазимовна</b> ОИЛА-ТУРМУШ МУНОСАБАТЛАРИДАГИ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ПРОФИЛАКТИКАСИ .....	164
<b>Рахмонова Дилдора Мирзакаримовна</b> ДЕВИАНТ ХУЛҚ-АТВОРЛИ ФУҚАРОЛАР БИЛАН МУЛОҚОТ ҚИЛИШ ТЕХНИКАСИ (ЮНУСОБОД ТУМАНИ ПРОФИЛАКТИКА ИНСПЕКТОРЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИ МИСОЛИДА) .....	171
<b>Хамрақулов Шавкатжон Салимович</b> ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ ФАОЛИЯТИГА ДОИР ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ .....	179
<b>Эшмуродов Элбек</b> ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ: МИЛЛИЙ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА .....	189

# СПОСОБЫ НАЗНАЧЕНИЯ БОЛЕЕ МЯГКОГО НАКАЗАНИЯ

**Акбаралиева Мухайё Караматулло кизи,**  
преподаватель кафедры "Уголовное право,  
криминология и противодействие коррупции"  
Ташкентского государственного юридического университета

**Аннотация.** В статье детально рассматриваются все способы назначения более мягкого наказания. Также затрагиваются вопросы индивидуализации наказания. Изучаются проблемные стороны применения каждого способа назначения более мягкого наказания, при каких обстоятельствах применяется каждый способ, а при каких обстоятельствах невозможно применить конкретный способ. Также приводятся примеры из законодательства Республики Узбекистан. В работе анализируются санкции статей. Также рассматриваются мнения авторов по конкретным вопросам. В статье дано разъяснение постановления Пленума Верховного суда по конкретному вопросу.

**Ключевые слова:** назначение более мягкого наказания, индивидуализация наказания, общие начала назначения наказания, способы назначения более мягкого наказания, система наказаний, наказание ниже низшего предела, санкция.

Назначение наказания является одним из центральных институтов в уголовном праве. Согласно Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, за прошедшие годы отечественное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство претерпело значительные изменения, направленные на совершенствование его норм, имплементацию передовых международных стандартов и зарубежных практик с целью безусловного обеспечения прав и свобод граждан, привлекаемых к участию в уголовном процессе. В системе уголовной ответственности и наказания предусматривается пересмотр системы наказаний и механизмов их назначения, исключение устаревших и не отвечающих современным условиям форм и видов наказаний [1].

Важное значение в правовой жизни нашего государства имеет Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах. Вторым приоритетным направлением является обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной-правовой системы. Данное направление в институте назначения наказания имеет огромное значение, ведь одной из его задач является гуманизация уголовных наказаний [2].

Одной из главных проблем при назначении наказания является индивидуализация наказания.

Индивидуализация наказания – это максимальное соответствие тяжести наказания совершенному общественно опасному деянию, когда учитываются все обстоятельства при назначении наказания.

Наказание назначается на основе общих начал, предусмотренных в статье 54 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Согласно данной норме, наказание устанавливается в пределах санкции статьи исходя из положений Общей части



Уголовного кодекса. В общих началах назначения наказания учитываются следующие обстоятельства: 1) характер и степень общественной опасности; 2) мотив; 3) характер и размер причиненного вреда; 4) личность виновного; 5) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Данные правила применяются по каждому уголовному делу, поэтому они и называются общими. Но в то же время есть и специальные правила назначения наказания.

Назначение более мягкого наказания является специальным правилом назначения наказания. Специальные правила помогают максимально индивидуализировать наказание. При применении института назначения более мягкого наказания осуществляется одна из главных задач назначения наказания – гуманизация наказания.

Согласно статье 57 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, есть три способа назначения более мягкого наказания. Но статья 57 Уголовного кодекса не раскрывает значение каждого способа. В своей статье мы постараемся раскрыть понятие каждого способа.

**Первый способ** – назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьей Особенной части Уголовного кодекса за данное преступление.

При назначении наказания ниже низшего предела суд избирает вид наказания, указанный в санкции статьи, но при этом снижает минимальный срок или размер данного наказания.

Для применения данного способа в санкции статьи обязательно должен быть указан минимальный срок или размер наказания. Если низший предел не указан, то суд не может применить данный способ. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан достаточное количество статей, в санкции которых не указан минимальный срок или размер наказания. Например, часть 1 статьи 111 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (Причинение по неосторожности средней тяжести телесного повреждения *наказывается штрафом до двадцати пяти базовых расчетных величин или обязательными общественными работами до трехсот часов либо исправительными работами до двух лет*); часть 1 статьи 167 (Хищение путем присвоения или растраты чужого имущества, вверенного виновному или находящегося в его ведении, *наказывается штрафом до ста базовых расчетных величин или обязательными общественными работами до двухсот сорока часов либо исправительными работами до одного года*); часть 1 статьи 221 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания *наказывается лишением свободы до трех лет*); часть 1 статьи 222 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (Побег из-под стражи или из-под охраны *наказывается лишением свободы до пяти лет*); часть 1 статьи 244<sup>4</sup> (Незаконный ввоз, сбыт, приобретение, хранение или использование беспилотных летательных аппаратов, комплектующих и запасных частей к ним *наказывается лишением свободы до трех лет*); часть 2 статьи 260 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортного средства лицом, управляющим железнодорожным, морским, речным или воздушным транспортом, повлекшее смерть человека *наказывается лишением свободы до восьми лет*) и другие.

При применении данного способа возникают некие противоречия. Существует мнение, что занижение срока лишения свободы ниже низшего предела, и не применение вместо этого других более мягких видов наказания, указанных в санкции, является нецелесообразным. Т. В. Николаева по этому поводу утверждает следующее: «Назначение



самого строгого вида наказания при наличии в санкции альтернативных более мягких видов наказания не соответствует идее обязательного смягчения наказания при наличии исключительных смягчающих обстоятельств, поскольку суд и без таковых обстоятельств мог бы избрать любой вид наказания из числа предусмотренных санкцией, вплоть до самого мягкого» [3, с. 140].

Однако Е.В. Благов, в противовес вышесказанному, считает, что «законодатель посчитал возможным назначение наказания таким образом, при условии, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение его целей, а минимальный размер более строгого наказания в данном случае высок» [4, с. 55].

Мы согласны с последним мнением. Суд при вынесении приговора определяет вид наказания и его сроки и размеры исходя из двух принципов Уголовного кодекса Республики Узбекистан: гуманизма и справедливости, а также исходя из целей применения наказания. Согласно статье 42 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, наказание применяется в целях исправления, воспрепятствования продолжению преступной деятельности, а также предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами. И поэтому суд, исходя из вышеуказанных правил, может посчитать целесообразным назначить наказание в виде лишения свободы со снижением низшего предела, хотя в санкции статьи могут быть и другие более мягкие виды наказания. Например, санкция части 1 статьи 104 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает наказания в виде ограничения свободы и лишения свободы. Суд в конкретном случае может прийти к выводу, что для исправления лица следует назначить наказание в виде лишения свободы. А минимальный срок лишения свободы, в данном случае – 3 года, может оказаться высоким. И в таком случае суд снижает минимальный срок лишения свободы ниже низшего предела.

Суд может снизить срок или размер любого вида наказания, указанного в санкции определенной статьи, ниже низшего предела. Этот способ не может быть применен к такому виду наказания, как пожизненное лишение свободы, так как это исключительная мера наказания, которая состоит в бессрочной изоляции осужденного от общества.

**Второй способ** – назначение другого, более мягкого наказания, которое не предусмотрено статьей Особенной части Уголовного кодекса за данное преступление.

В статье 43 Уголовного кодекса отражена система наказаний. Виды наказаний расположены по последовательности от менее строгого к более строгому. Согласно данной системе, штраф является самым мягким видом наказания. И поэтому многие считают, что если в санкции конкретной статьи уже есть данный вид наказания, то применение второго способа назначения более мягкого наказания является нецелесообразным.

С этим мнением выступает М.Н. Становский: «Если, например, санкция статьи в качестве наказания предусматривает только лишение свободы на определенный срок, то суд вправе назначить лицу любое наказание до лишения свободы. Если же, например, санкция статьи помимо лишения свободы предусматривает и наказание в виде штрафа, то рассматриваемый вариант назначения более мягкого наказания не может быть применен, поскольку штраф является самым мягким видом в системе наказаний» [5, с. 283].

Но в Уголовном кодексе Республики Узбекистан есть и такие статьи, в санкциях которых наказания идут не по последовательности, то есть между наказаниями есть интервал. Например, статья 237 Уголовного кодекса Республики Узбекистан «Ложный донос». Санкция части 1 данной статьи предусматривает наказания в виде штрафа,



ограничения свободы и лишения свободы. В данном случае возникает вопрос: «Может ли суд в данном случае применить второй способ назначения более мягкого наказания, ведь здесь, в санкции статьи, и так есть самое мягкое наказание – штраф». Не стоит забывать, что, хотя штраф и является более мягким видом наказания в системе наказаний Уголовного кодекса, он всегда «бьет по карманам», и для многих осужденных штраф может казаться более суровым, чем, например, обязательные общественные работы или исправительные работы.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике назначения судами уголовного наказания», с учетом правил, содержащихся в статье 57 Уголовного кодекса, может быть назначен любой, более мягкий вид основного наказания, не указанный в санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса, в том числе штраф, лишение определенного права, обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничение по службе, ограничение свободы, направление в дисциплинарную часть, с соблюдением положений статей 44–49 Уголовного кодекса [6].

Тем самым необязательно, чтобы вид наказания был мягче самого мягкого наказания, указанного в санкции статьи. Достаточно, чтобы он был мягче любого наказания, указанного в санкции.

**Третий способ** – неприменение обязательного дополнительного наказания, применение которого предусматривается статьей Особенной части Уголовного кодекса.

При применении данного способа не возникает никаких вопросов, в отличие от двух предыдущих способов. Данный способ применяется только в том случае, когда дополнительный вид наказания в санкции статьи установлен в качестве обязательного, когда его применение является обязательным вместе с другим основным видом наказания. В системе наказаний Уголовного кодекса Республики Узбекистан только лишение определенного права может быть и основным, и дополнительным. Поэтому третий способ назначения более мягкого наказания связан именно с лишением определенного права.

Таким образом, в заключение стоит отметить, что каждый способ назначения более мягкого наказания отличается от других своими правилами, своеобразием, и чтобы суд мог применить конкретный способ, он должен учитывать множество обстоятельств. Назначение более мягкого наказания является правом суда, а не обязанностью. Поэтому суд может применить статью 57 Уголовного кодекса только в том случае, если посчитает это необходимым.

## REFERENCES

1. Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденное Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 г., № ПП-3723. Национальная база данных законодательства, 15.05.2018 г., № 07/18/3723/1225, 01.10.2018 г., № 06/18/5547/1975. URL: <https://lex.uz/docs/3734183>. Дата обращения: 27.02.2021.

2. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, утвержденное Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г., № УП-4947. Собрание законодательства Республики Узбекистан,



2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874, № 37, ст. 982. Национальная база данных законодательства, 11.12.2019 г., № 06/19/5892/4134. URL. <https://www.lex.uz/ru/docs/3107042>. Дата обращения: 27.02.2021.

3. Николаева Т. В. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (вопросы теории и практики). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Уфа, 2005. – 190 с. URL. <https://www.dissercat.com/content/naznachenie-bolee-miyagkogo-nakazaniya-chem-predusmotreno-za-dannoe-prestuplenie-voprosy-teor/read>. Дата обращения: 27.02.2021.

4. Благоев Е. В. Назначение наказания: (теория и практика). Ярославль: Яросл. гос. ун-т., 2002, 187 с. URL. <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20020906.pdf>. Дата обращения: 01.03.2021.

5. Становский М. Н. Назначение наказания. Санкт Петербург, «Юридический центр Пресс», 1999. 480 с.

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике назначения судами уголовного наказания» от 3 февраля 2006 г., № 1. URL. <https://lex.uz/docs/1455974>. Дата обращения: 10.03.2021.