



KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2026-yil 2-son

VOLUME 6 / ISSUE 2 / 2026
ISSUE DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.CCJ.6.2](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.CCJ.6.2).

ISSN 2181-2179
DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.CCJ](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.CCJ)



**MUASSIS:
TOSHKENT DAVLAT YURIDIK
UNIVERSITETI**

“Kriminologiya va jinoiy odil sudlov” ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2021-yil 18-martda 1160-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Ushbu jurnal O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi bilan hamkorlikda tashkil etilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
Y. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova,
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva, E. Sharipov,
X. Yuldasheva.

Musahhih:
R. Yunusova

Texnik muharrir:
U. Sapayev
Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.
Faks: (0371) 233-37-48.
Veb-sayt: www.ccj.tsul.uz
E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1386.

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 19-iyunda
bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 22,5.
Adadi: 100. Buyurtma: № 70.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY’ATI

BOSH MUHARRIR

Q. Abdurasulova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

Y. Kolenko – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi boshlig‘ining birinchi o‘rinbosari

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

D. Bazarova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

MAS‘UL MUHARRIR

Sh. Xaydarov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi mudiri o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

TAHRIR HAY’ATI A‘ZOLARI

M. Rustambayev – O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti boshlig‘i, yuridik fanlar doktori, professor

A. Otajonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

O. Mahkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi dotsent v.b., yuridik fanlar doktori

N. Salayev – O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

S. Niyozova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

V. Davlyatov – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari instituti direktorining o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

A. Baratov – Toshkent davlat yuridik universiteti Kriminalistika va sud ekspertizasi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi

D. Musayev – Bojxona institutining Umumhuquqiy fanlar kafedrasini boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

I. Nikonov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi boshqarma boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

N. Hojiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi dotsenti v.b.

P. Xojabekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi o‘qituvchisi, yuridik fanlar nomzodi

D. Nurumov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi professori v.b., yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori



**УЧРЕДИТЕЛЬ:
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-практический журнал «Криминология и уголовное правосудие» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 18 марта 2021 года с удостоверением № 1160.

Журнал создан при сотрудничестве с Правоохранительной академией Республики Узбекистан.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Е. Ярмолик, М. Шарифова, Ш. Бекназарова,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева, Э. Шарипов,
Х. Юлдашева.

Корректор:
Р. Юнусова

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.

Тел.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.
Факс: (0371) 233-37-48.
Веб-сайт: www.ccj.tsul.uz
E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1386.

Издательская лицензия от
29.11.2023, № 174625.

Журнал передан в типографию
18.06.2026.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 22,5. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 70.

Лицензия типографии от
№ 174626, 29.11.2023.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

К. Абдурасулова – профессор сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Е. Коленко – первый заместитель начальника Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Д. Базарова – заведующая сектором уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Ш. Хайдаров – заместитель заведующего сектором уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

М. Рустамбаев – начальник Университета общественной безопасности Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

А. Отажонов – профессор сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

О. Махкамов – и. о. доцента сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Салаев – проректор Академии правосудия Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

С. Ниёзова – профессор сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

В. Давлятов – заместитель директора Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

А. Баратов – заведующий сектором криминалистики и судебной экспертизы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук

Д. Мусаев – начальник кафедры общеправовых дисциплин Таможенного института, доктор философии по юридическим наукам, доцент

И. Никонов – начальник управления Администрации Президента Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

Н. Хожиев – и. о. доцента сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета

П. Хожабеков – преподаватель сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук

Д. Нурумов – и. о. профессора сектора судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER:
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

The scientific-practical journal "Criminology and Criminal Justice" was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on March 18, 2021, with certificate No. 1160.

This journal was founded in cooperation with the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, E. Mustafaev, K. Abduvaliyeva, E. Sharipov, Kh. Yuldasheva.

Proofreader:
R. Yunusova

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.

Phone: (0371) 233-66-36,
233-41-09.

Fax: (0371) 233-37-48.

Website: www.ccj.tsul.uz

E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Subscription index: 1386.

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 18.06.2026.
Paper size: A4. Cond.p.f: 22,5.
Units: 100. Order: № 70.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Q. Abdurasulova – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Y. Kolenko – First Deputy Head of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

D. Bazarova – Head of the Department of Criminal Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

Sh. Khaydarov – Deputy Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

M. Rustambayev – Head of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

A. Otajonov – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

O. Mahkamov – Acting Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Salaev – Deputy Rector of the Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

S. Niyozova – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

V. Davlyatov – Deputy Director of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

A. Baratov – Head of the Department of Criminalistics and Forensic Examination of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Musaev – Head of the Department of General Legal Sciences of the Customs Institute, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

I. Nikonov – Head of a Department of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

N. Hojiyev – Acting Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law

P. Khojabekov – Lecturer of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Nurumov – Acting Professor of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law



MUNDARIJA

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

Hakimov Komil Baxtiyarovich

GIYOHVANDLIK VOSITALARI YOKI ULARNING ANALOGLARI BILAN
QONUNGA XILOF RAVISHDA MUOMALA QILGANLIK UCHUN JINOIY
JAVOBGARLIKNI TAKOMILLASHTIRISHNING AYRIM MASALALARI11

Abzalova Xurshida Mirziyotovna

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI JINOYAT HUQUQIDA EVTANAZIYA:
IJTIMOIY-HUQUQIY, AXLOQIY VA JINOYAT-HUQUQIY JIHATLAR21

Xudaykulov Feruzbek Xurramovich

JINOYAT HUQUQIDA SABABIY BOG'LANISHNING NAZARIY VA AMALIY JIHATLARI30

Fazilov Farxod Maratovich

PUL MABLAG'LARINI LEGALLASHTIRISH (YUVISH) JINOYATI SUBYEKTIV
BELGILARINING JINOYAT-HUQUQIY TAHLILI44

Karaketova Dilnoza Yuldashevna

YURIDIK SHAXSLAR JINOYAT SUBYEKTI SIFATIDA57

Matviyenko Irina Aleksandrovna, AllahRakha Naim

O'ZBEKISTONDA KIBERTA'QIBNING HUQUQIY KO'RINMASLIGI:
SUD QARORLARINI TAHLIL QILISH69

Jumaniyozova Zarnigor Maxammadi qizi

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI JINOYAT KODEKSIDA ODAM SAVDOSI UCHUN
JAVOBGARLIK EVOLYUTSIYASI81

Utayev Xusniddin Xurramovich

RAQAMLI FIRIBGARLIKDA QASD, MOTIV VA JINOYAT SUBYEKTINING
JINOYAT-HUQUQIY TAVSIFI92

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

Mamadaliyev Umid Yo'ldashevich

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI JINOYAT PROTSESSIDA EKSTRADITSIYA
INSTITUTINI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH VA AMALGA OSHIRISHNING
ZAMONAVIY MUAMMOLARI101

Karimov Abdumalik Abdumutal o'g'li

YOSHLAR ORASIDA EKSTREMIZM BILAN BOG'LIQ JINOYATLARGA
QARSHI KURASHISHNING KRIMINALISTIK USULLARINI RIVOJLANTIRISH
BO'YICHA XORIJIY MAMLAKATLAR TAJRIBASI110

Fatullayev Shodmonbek Madatovich

JINOYAT ISHIDA EKSPERTIZA TAYINLASH TARTIBI VA UNGA QO'YILADIGAN

PROTSESSUAL TALABLAR 119

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

Musayev Djamaliddin Kamalovich

XALQARO HAMKORLIK GIYOHVANDLIK VOSITALARINING NOQONUNIY

AYLANISHIGA QARSHI KURASHISH ASOSI SIFATIDA 133

12.00.15 – KRIMINOLOGIYA

Abdurasulova Kumrinisa Raimkulovna, Davranov Xusniddin Baxranovich

ICHKI ISHLAR ORGANLARI XODIMLARINING KORRUPSIYAVIY JINOYATLAR

SODIR ETISH SABABLARI VA ULARGA IMKON BERGAN SHART-SHAROITLAR 144

Niyozova Salomat Saparovna

O'Z JONIGA QASD QILISHNING KELIB CHIQISH SABABLARI VA UNGA IMKON

BERGAN SHART-SHAROITLARIGA DOIR ILMIY YONDASHUVLAR 156

Tojiyev Jo'rabek Muxtorovich

JINOYAT PROTSESSIDA VOYAGA YETMAGANLAR ISHTIROKIDA PEDAGOG VA

PSIXOLOGNING PROTSESSUAL MAQOMI HAMDA FUNKSIYALARI 170

Nasriyeva Dilnoza Narzulloyevna

AYOLLAR TOMONIDAN SODIR ETILADIGAN EKSTREMIZM BILAN BOG'LIQ

JINOYATLAR TUSHUNCHASI, UNING IJTIMOIIY XAVFLILIGI 182



СОДЕРЖАНИЕ

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Хакимов Комил Бахтиярович

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ11

Абзалова Хуршида Мирзиятовна

ЭВТАНАЗИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН:
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ, НРАВСТВЕННЫЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
АСПЕКТЫ21

Худайкулов Ферузбек Хуррамович

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ30

Фазилов Фарход Маратович

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ44

Каракетова Дилноза Юлдашевна

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ57

Матвиенко Ирина Александровна, АллахРакха Наим

ПРАВОВАЯ НЕВИДИМОСТЬ КИБЕРПРЕСЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ:
АНАЛИЗ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ69

Жуманиязова Зарнигор Махаммади кизи

ЭВОЛЮЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТОРГОВЛЮ ЛЮДЬМИ
В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН81

Утаев Хусниддин Хуррамович

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УМЫСЛА, МОТИВА И
СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ ЦИФРОВОМ МОШЕННИЧЕСТВЕ92

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Мамадалиев Умид Юлдашевич

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И
РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ЭКСТРАДИЦИИ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН 101

Каримов Абдумалик Абдумутал угли

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ СРЕДИ МОЛОДЁЖИ

110

Фатуллаев Шодмонбек Мадатович

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ И
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НЕЙ

119

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Мусаев Джамалиддин Камалович

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

133

12.00.15 – КРИМИНОЛОГИЯ

Абдурасулова Кумриниса Раимкуловна, Давранов Хусниддин Бахранович

ПРИЧИНЫ СОВЕРШЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И СПОСОБСТВУЮЩИЕ
ИМ УСЛОВИЯ

144

Ниёзова Саломат Сапаровна

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРИЧИНАМ СУИЦИДА И УСЛОВИЯМ,
СПОСОБСТВУЮЩИМ ЕГО СОВЕРШЕНИЮ

156

Тожиев Журабек Мухторович

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС И ФУНКЦИИ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

170

Насриева Дилноза Нарзуллоевна

ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ,
СОВЕРШАЕМЫХ ЖЕНЩИНАМИ, И ИХ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ

182



CONTENTS

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

Hakimov Komil Bakhtiyarovich

SOME ISSUES OF IMPROVING CRIMINAL LIABILITY FOR THE ILLICIT
TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS OR THEIR ANALOGUES11

Abzalova Khurshida Mirziyotovna

EUTHANASIA IN THE CRIMINAL LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN:
SOCIO-LEGAL, MORAL AND CRIMINAL-LAW ASPECTS21

Khudaykulov Feruzbek Khurramovich

THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF CAUSABILITY IN CRIMINAL LAW30

Fazilov Farkhod Maratovich

CRIMINAL-LEGAL ANALYSIS OF SUBJECTIVE CHARACTERISTICS
OF THE CRIME OF LAUNCHING (MONEY LAUNDERING)44

Karaketova Dilnoza Yuldashevna

LEGAL ENTITIES AS SUBJECTS OF CRIME57

Matvienko Irina Aleksandrovna, AllahRakha Naeem

THE LEGAL INVISIBILITY OF CYBERSTALKING IN UZBEKISTAN:
AN ANALYSIS OF JUDICIAL DECISIONS69

Jumaniyozova Zarnigor Makhmadi kizi

EVOLUTION OF LIABILITY FOR HUMAN TRAFFICKING IN THE CRIMINAL
CODE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN81

Utaev Husniddin Khurramovich

CRIMINAL LAW CHARACTERISTICS OF INTENT, MOTIVE,
AND THE OFFENDER IN DIGITAL FRAUD92

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

Mamadaliev Umid Yuldashevich

MODERN ISSUES OF LEGAL REGULATION AND IMPLEMENTATION
OF THE EXTRADITION INSTITUTION IN THE CRIMINAL PROCESS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN 101

Karimov Abdumalik Abdumutal ugli

EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN THE DEVELOPMENT
OF CRIMINALISTIC METHODS OF COMBATING CRIMES RELATED
TO EXTREMISM AMONG YOUNG PEOPLE 110

Fatullaev Shodmonbek Madatovich

PROCEDURE FOR APPOINTING FORENSIC EXAMINATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS AND PROCEDURAL REQUIREMENTS	119
--	-----

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

Musaev Djamaliddin Kamalovich

INTERNATIONAL COOPERATION AS THE FOUNDATION FOR COMBATING ILLICIT DRUG TRAFFICKING	133
---	-----

12.00.15 – CRIMINOLOGY

Abdurasulova Kumrinisa Raimkulovna, Davranov Khusniddin Bakhramovich

REASONS FOR THE COMMISSION OF CORRUPTION CRIMES BY EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES AND THE CONDITIONS THAT ENABLED THEM	144
---	-----

Niyozova Salomat Saparovna

SCIENTIFIC APPROACHES TO THE CAUSES OF SUICIDE AND THE CONDITIONS CONTRIBUTING TO ITS COMMISSION	156
---	-----

Tojiev Jurabek Mukhtorovich

PROCEDURAL STATUS AND FUNCTIONS OF A PEDAGOGUE AND A PSYCHOLOGIST IN CRIMINAL PROCEEDINGS INVOLVING MINORS	170
---	-----

Nasrieva Dilnoza Narzullaevna

THE CONCEPT OF CRIMES RELATED TO EXTREMISM COMMITTED BY WOMEN, ITS SOCIAL DANGER	182
---	-----



Kelib tushgan / Получено / Received: 18.05.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 06.06.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 18.06.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.ccj.6.2./ZPGX5567>

UDC: 341.43(045)(575.1)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ЭКСТРАДИЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Мамадалиев Умид Юлдашевич,
самостоятельный соискатель
Правоохранительной академии
Республики Узбекистан

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5471-3962>
e-mail: Legital@inbox.ru

Аннотация. В условиях активизации транснациональной преступности и расширения международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере институт экстрадиции приобретает особое значение как один из ключевых механизмов реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности и обеспечения международной правовой помощи. Целью настоящего исследования является комплексный анализ теоретико-правовых и процессуальных аспектов экстрадиции в уголовном процессе Республики Узбекистан, а также оценка эффективности действующего механизма её реализации. В работе применены системный, сравнительно-правовой и формально-юридический методы исследования, посредством которых изучены нормы национального законодательства, международные договоры, судебная практика и зарубежный опыт регулирования экстрадиционных отношений. В результате исследования выявлены актуальные проблемы правового регулирования экстрадиции в Республике Узбекистан, установлены отдельные пробелы в процессуальном механизме выдачи лиц и разработаны предложения, направленные на совершенствование законодательства, развитие судебного контроля и укрепление гарантий защиты прав человека в экстрадиционном производстве.

Ключевые слова: экстрадиция, выдача лица, экстрадиционное производство, уголовный процесс, международное сотрудничество, международная правовая помощь, процессуальные гарантии, права человека, принцип «выдай или суди» (aut dedere aut judicare)

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI JINOYAT PROTSESSIDA EKSTRADITSIYA INSTITUTINI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH VA AMALGA OSHIRISHNING ZAMONAVIY MUAMMOLARI

Mamadaliyev Umid Yo'ldashevich,
O'zbekiston Respublikasi
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
mustaqil izlanuvchisi

Annotatsiya. Transmilliy jinoyatchilikning faollashuvi va jinoyat-huquqiy sohada xalqaro hamkorlikning kengayishi sharoitida ekstraditsiya instituti jinoiy javobgarlikning muqarrarligi prinsipini amalga oshirish hamda xalqaro huquqiy yordam ko'rsatishning muhim mexanizmlaridan biri sifatida alohida ahamiyat kasb etmoqda. Mazkur tadqiqotning maqsadi O'zbekiston Respublikasi jinoyat protsessida ekstraditsiyaning nazariy-huquqiy va protsessual jihatlarini kompleks tahlil qilish, shuningdek, uni amalga oshirishning amaldagi mexanizmi samaradorligini baholashdan iborat. Tadqiqotda tizimli, qiyosiy-huquqiy va formal-yuridik metodlardan foydalanilib, milliy qonunchilik normalari, xalqaro shartnomalar, sud amaliyoti hamda ekstraditsiya munosabatlarini tartibga solish bo'yicha xorijiy tajriba o'rganilgan. Tadqiqot natijasida O'zbekiston Respublikasida ekstraditsiyani huquqiy tartibga solishning dolzarb muammolari aniqlanib, shaxslarni topshirishning protsessual mexanizmdagi ayrim bo'shliqlar belgilandi hamda qonunchilikni takomillashtirish, sud nazoratini rivojlantirish va ekstraditsiya yurituviga doir inson huquqlarini himoya qilish kafolatlarini mustahkamlashga qaratilgan takliflar ishlab chiqildi.

Kalit so'zlar: ekstraditsiya, shaxsni topshirish, ekstraditsiya yurituvi, jinoyat protsessi, xalqaro hamkorlik, xalqaro huquqiy yordam, protsessual kafolatlar, inson huquqlari, "topshir yoki sud qil" prinsipi ("aut dedere aut judicare")

MODERN ISSUES OF LEGAL REGULATION AND IMPLEMENTATION OF THE EXTRADITION INSTITUTION IN THE CRIMINAL PROCESS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Mamadaliyev Umid Yuldashevich,
Independent Researcher at the Law Enforcement Academy
of the Republic of Uzbekistan

Abstract. In the context of intensifying transnational crime and expanding international cooperation in the criminal-legal sphere, the institution of extradition is acquiring special significance as one of the key mechanisms for implementing the principle of the inevitability of criminal liability and ensuring international legal assistance. The purpose of this study is to comprehensively analyze the theoretical, legal, and procedural aspects of extradition in the criminal process of the Republic of Uzbekistan, as well as to evaluate the effectiveness of the existing mechanism for its implementation. The work employs systematic, comparative-legal, and formal-legal research methods, through which the norms of national legislation, international treaties, judicial practice, and foreign experience in regulating extradition relations are studied. As a result of the study, current problems in the legal regulation of extradition in the Republic of Uzbekistan were identified, certain gaps in the procedural

mechanism for extraditing persons were identified, and proposals were developed aimed at improving legislation, developing judicial control, and strengthening human rights protection guarantees in extradition proceedings.

Keywords: *extradition, extradition of a person, extradition proceedings, criminal process, international cooperation, international legal assistance, procedural guarantees, human rights, aut dedere aut judicare*

Введение

Современные процессы международной интеграции, сопровождающиеся свободным перемещением людей, капитала и информации, наряду с положительными последствиями создают благоприятные условия для распространения преступной деятельности, выходящей за пределы национальных границ. Рост трансграничной преступной активности обусловил возникновение ситуаций, при которых лица, совершившие преступления, стремятся использовать территориальные пределы юрисдикции отдельных государств для избежания уголовной ответственности. В связи с этим особую актуальность приобретает развитие эффективных механизмов международного сотрудничества, поскольку транснациональная организованная преступность продолжает оставаться серьёзным вызовом для мирового сообщества.

В таких условиях институт экстрадиции приобретает особую значимость, поскольку позволяет государствам совместными усилиями обеспечивать реализацию принципа неотвратимости уголовной ответственности. Экстрадиция выступает не только формой межгосударственного взаимодействия, но и важным правовым механизмом передачи лиц для уголовного преследования или исполнения судебного приговора, основанным на соблюдении международных обязательств и гарантий прав человека.

Республика Узбекистан в последние годы последовательно развивает правовые основы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства, расширение договорно-правовой базы с иностранными государствами и участие в международных конвенциях создали необходимые условия для эффективного осуществления экстрадиционной деятельности.

Вместе с тем практика применения экстрадиционных механизмов выявляет ряд системных проблем, связанных с процедурой выдачи лиц, пределами полномочий компетентных органов, судебным контролем и обеспечением прав выдаваемых лиц, которые требуют дальнейшего научного осмысления и совершенствования правового регулирования.

Научная разработанность проблематики экстрадиции в Узбекистане остаётся недостаточной. Ранее опубликованные исследования, в частности диссертационная работа Р. Сайфулова (Sayfulov, 2001) и труды Д. Умархоновой (Umarkhonova, 2018), заложили теоретические основы изучения данного института, однако не охватывают современную нормативную базу и не отражают динамику правоприменительной практики последних лет.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность настоящего исследования, целью которого является комплексное изучение правового регулирования и практики применения института экстрадиции в уголовном процессе Республики Узбекистан, а также разработка предложений, направленных на повышение эффективности

экстрадиционного механизма при соблюдении международных стандартов защиты прав человека.

Основная часть

Правовое регулирование экстрадиции в Республике Узбекистан представляет собой двухуровневую систему, включающую национальное законодательство и международные договоры. На национальном уровне основным источником выступают нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (статьи 599–608), образующие специальную главу, посвящённую международному сотрудничеству по уголовным делам (Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, n.d.). Данные нормы регламентируют порядок рассмотрения запросов об экстрадиции, основания отказа в выдаче, а также процессуальные гарантии прав лица, в отношении которого поступил запрос о выдаче.

Ключевым элементом национального механизма является Генеральная прокуратура Республики Узбекистан, выступающая центральным органом в сфере международной правовой помощи по уголовным делам. Именно через Генеральную прокуратуру осуществляется получение и направление запросов, их процессуальное оформление и координация взаимодействия с компетентными органами иностранных государств и национальными судебными органами.

На международном уровне основу договорной системы составляют многосторонние конвенции СНГ, прежде всего Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (Minsk Convention, 1993) и Кишинёвская конвенция 2002 года (Kishinev Convention, 2002). Наряду с ними действуют двусторонние договоры о правовой помощи и экстрадиции, заключённые с рядом государств, включая Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Азербайджан, Болгарию, Чехию, Грузию, Украину, Латвию, Литву, Турцию, Республику Корея, Китайскую Народную Республику, Индию, Иран и Пакистан (Executive Committee of the CIS, 2023).

Важно отметить, что система договорных отношений Республики Узбекистан отличается географической диверсификацией: наряду с государствами постсоветского пространства она охватывает страны Европы, Восточной и Южной Азии. Это свидетельствует о стратегическом подходе к формированию международно-правовой базы, ориентированной на реальные направления транснациональных преступных потоков.

Принципиальную роль в системе правового регулирования экстрадиции играют три основополагающих принципа:

1) *принцип взаимности*, предполагающий принятие обязательств об аналогичном содействии со стороны запрашивающего государства, подтверждаемых письменными заверениями компетентных органов при отсутствии международного договора;

2) *принцип специальности*, ограничивающий уголовное преследование выданного лица исключительно теми деяниями, которые были указаны в запросе о выдаче, и исключающий расширительное толкование оснований уголовной ответственности;

3) *принцип невыдачи собственных граждан*, закреплённый в Конституции Республики Узбекистан и носящий абсолютный характер. В случае отказа в выдаче собственного гражданина Республика Узбекистан обязана осуществить его уголовное



преследование в соответствии с национальным законодательством, что отражает реализацию принципа «выдай или суди» (*aut dedere aut judicare*).

Анализ статистических данных Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан за 2024–2025 годы (General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan, 2025) свидетельствует о позитивной динамике международного сотрудничества в сфере экстрадиции. За указанный период было рассмотрено 744 запроса, из которых удовлетворено 73,6 %. Географическая структура запросов отражает приоритет регионального сотрудничества: 456 запросов (53,8 %) поступило от государств – участников СНГ. Дифференциация по отдельным государствам-партнёрам демонстрирует следующие показатели удовлетворения запросов: Казахстан – 89 %, Кыргызстан – 85 %, Таджикистан – 82 %. Столь высокие показатели объясняются наличием упрощённых процедур в рамках Минской и Кишинёвской конвенций, а также сложившейся практикой взаимодействия компетентных органов.

По структуре преступлений преобладают запросы, связанные с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, включая убийства, разбои, мошенничество в крупном размере и незаконный оборот наркотических средств. Вместе с тем наблюдается увеличение доли запросов по делам об экономических преступлениях и киберпреступности, что требует адаптации правовых механизмов к новым видам транснациональных угроз.

Сравнительный анализ позволяет выделить ряд системных особенностей национальной модели экстрадиции.

Первая особенность заключается в обязательном участии прокуратуры в качестве единого центрального органа. В отличие от ряда государств, где функции центрального органа выполняет Министерство юстиции (например, Германия и Франция) либо распределены между несколькими ведомствами (США), в Узбекистане все запросы об экстрадиции проходят исключительно через Генеральную прокуратуру. Такая модель обеспечивает единообразие правоприменительной практики, однако одновременно создаёт риски ведомственной концентрации полномочий и недостаточной независимости принимаемых решений.

Вторая особенность состоит в нормативном закреплении принципа «выдай или суди» (*aut dedere aut judicare*). Обязанность возбудить уголовное дело при отказе в экстрадиции собственного гражданина, прямо предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством, реализуется более последовательно, чем во многих государствах постсоветского пространства, что подтверждается соотношением запросов о выдаче и уголовных дел, возбуждённых по материалам международного сотрудничества.

Третьей особенностью является активное использование упрощённых процедур в рамках соглашений СНГ. Конвенционный механизм позволяет существенно сократить формальные требования к запросам, снизить временные издержки и повысить общую эффективность взаимодействия. Это выгодно отличает региональную практику Республики Узбекистан от сотрудничества с государствами, не входящими в СНГ, где нередко возникают процедурные сложности и дополнительные требования к экстрадиционной документации.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что сложившаяся институциональная модель в целом функционирует эффективно. Вместе с тем необходимо учитывать ограничения сравнительной базы: более высокий удельный вес запросов от государств

СНГ, в отношениях с которыми действуют упрощённые процедуры, объективно повышает общий показатель эффективности, тогда как запросы из государств, не входящих в СНГ, отражают более сложную правовую и процессуальную реальность.

В контексте континентально-европейской правовой традиции национальная система обнаруживает черты сходства с германской и французской моделями в части обязательного судебного контроля за решениями об экстрадиции. Это выгодно отличает её от ряда постсоветских государств, где судебная проверка носит факультативный или ограниченный характер. Вместе с тем германская модель предусматривает многоуровневый судебный контроль, включающий рассмотрение дел на уровне Высших земельных судов и Федерального конституционного суда.

Сравнение с американской моделью выявляет принципиальное структурное различие: в США обеспечивается чёткое разграничение прокурорских (формирование доказательственной базы и обоснование запроса), судебных (проверка правомерности экстрадиции и рассмотрение ходатайств *habeas corpus*) и исполнительных (дипломатическое сопровождение и принятие окончательного решения Государственным департаментом) полномочий (Bassiouni, 2014). Данный подход свидетельствует о целесообразности более чёткого нормативного разграничения ведомственных компетенций.

Проведённый анализ позволяет выделить несколько системных проблем, ограничивающих эффективность института экстрадиции в Республике Узбекистан.

Первая проблема заключается в недостаточной адаптации правовой базы к новым видам транснациональной преступности, включая киберпреступность, легализацию доходов, полученных преступным путём, с использованием цифровых активов, а также преступления, совершаемые с применением технологий искусственного интеллекта. Действующие международные договоры разрабатывались в иную технологическую эпоху и не в полной мере отражают специфику преступной деятельности, осуществляемой в виртуальном пространстве без привязки к конкретной юрисдикции.

Вторая проблема связана с ограниченностью механизмов судебного контроля за законностью и обоснованностью решений об экстрадиции. Несмотря на то что судебное рассмотрение соответствующих вопросов предусмотрено законодательством, порядок и сроки обжалования решений недостаточно конкретизированы, что порождает правовую неопределённость и снижает реальную доступность судебной защиты для лиц, в отношении которых поступил запрос о выдаче.

Третья проблема касается процессуальных гарантий прав лица, в отношении которого поступил запрос об экстрадиции. Право на юридическую помощь в целом обеспечивается, однако реальная доступность квалифицированной защиты, особенно для иностранных граждан, ограниченно владеющих языком судопроизводства, требует дополнительных законодательных гарантий.

Вопрос о пределах государственного суверенитета в сфере экстрадиции, а также о соотношении интересов уголовного преследования и защиты прав человека традиционно находится в центре внимания научной дискуссии. Так, Г. Гилберт (Gilbert, 1998) отмечает, что «экстрадиция является лишь одним из механизмов противодействия транснациональной преступности и не должна автоматически применяться при отсутствии достаточных гарантий прав человека». Учёный подчёркивает, что в условиях роста политической преступности и трансграничной террористической активности государство-убежище несёт ответственность за

недопущение содействия нарушениям прав человека посредством выдачи лиц, которым угрожают пытки либо несправедливое судебное разбирательство. В связи с этим он подвергает критике модель, рассматривающую экстрадицию исключительно как инструмент межгосударственного сотрудничества, при котором права человека выступают второстепенным фактором.

М. Шоу (Shaw, 2017) предлагает более «классическое» понимание экстрадиции, в рамках которого государство рассматривается прежде всего как субъект уголовного преследования и наказания, а не как гарант прав человека. Учёный поддерживает подход, согласно которому при отсутствии специальных международных обязательств государство-убежище лишь оценивает запрос о выдаче, исходя из наличия договорных обязательств, принципа двойной криминализации, взаимности, риска политического преследования и наличия либо отсутствия достаточных гарантий защиты прав лица.

Решение Европейского суда по правам человека по делу *Chahal v. United Kingdom* (Chahal v. United Kingdom, 1996) от 15 ноября 1996 года создаёт своеобразный контрапункт «классической» модели М. Шоу. Суд подчеркнул, что статья 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающая пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, носит абсолютный характер и не может быть ограничена соображениями национальной безопасности даже в случаях экстрадиции или депортации лиц, подозреваемых в терроризме. Иными словами, выдача лица не может рассматриваться как «нейтральная» по отношению к рискам применения пыток либо иных форм недопустимого обращения в запрашивающем государстве.

А. Петров (Petrov, 2022) рассматривает экстрадицию как одну из форм международной правовой помощи, реализуемую в рамках сложной системы источников международного права – от двусторонних договоров до универсальных конвенций. Он подчёркивает, что в современной доктрине экстрадиция уже не сводится к простому «возвращению беглого правонарушителя», а предполагает учёт процессуальных гарантий, механизмов взаимного признания решений и альтернативных форм сотрудничества, включая международную правовую помощь, передачу уголовного преследования и передачу осуждённых лиц. Тем самым А. Петров рассматривает экстрадицию не только как инструмент защиты прав индивида, но и как важный элемент международного механизма противодействия преступности.

Таким образом, научная дискуссия, представленная позициями Г. Гилберта, М. Шоу и А. Петрова, а также подходами, отражёнными в документах УНП ООН (United Nations Office on Drugs and Crime, 2023), свидетельствует не об отказе от института экстрадиции, а о трансформации его правовой парадигмы: от сугубо межгосударственного механизма сотрудничества к институту, функционирующему под строгим контролем международных стандартов прав человека и современных форм международного уголовно-правового взаимодействия.

Заключение

На основании выявленных проблем представляется возможным определить основные направления совершенствования института экстрадиции в Республике Узбекистан.

В технологическом аспекте перспективным направлением является цифровизация процедур передачи запросов и документов посредством создания интегрированной защищённой платформы, аналогичной системе e-CODEX, действующей в Европейском

союзе. Внедрение электронного документооборота способно существенно сократить сроки обработки запросов и снизить транзакционные издержки международного сотрудничества.

В институциональном аспекте целесообразно рассмотреть вопрос о создании специализированного судебного органа либо специализированной судебной коллегии по делам об экстрадиции с чётко определёнными процессуальными сроками, а также порядком подачи и рассмотрения жалоб. Данная мера позволит более чётко разграничить прокурорские и судебные полномочия, снизив риск чрезмерной административизации экстрадиционного контроля.

Наконец, принципиально важным представляется расширение сферы применения экстрадиционных механизмов за пределы тяжких и особо тяжких преступлений (см. также: *Soering v. United Kingdom*, 1989). С учётом практики государств СНГ и рекомендаций УНП ООН распространение упрощённых процедур на преступления средней тяжести транснационального характера позволит более эффективно противодействовать «низовой» транснациональной преступности, которая нередко остаётся безнаказанной вследствие непропорционально высоких процессуальных издержек экстрадиции.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что институт экстрадиции в уголовном процессе Республики Узбекистан сформировался как самостоятельный и значимый механизм международного сотрудничества в сфере противодействия преступности, основанный на сочетании национального законодательства и международно-правовых обязательств государства. Действующая модель экстрадиционного сотрудничества характеризуется наличием централизованной компетенции Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в качестве уполномоченного органа по рассмотрению экстрадиционных запросов, последовательной реализацией принципа *aut dedere aut judicare* в отношении собственных граждан, а также использованием упрощённых процедур выдачи в рамках региональных международных соглашений, прежде всего Минской и Кишинёвской конвенций.

Вместе с тем проведённый анализ свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования национального механизма экстрадиции с учётом современных вызовов транснациональной преступности. В числе приоритетных направлений следует выделить уточнение законодательных оснований отказа в выдаче лиц, совершенствование судебного контроля посредством установления чётких процессуальных механизмов и сроков, внедрение современных цифровых технологий в процедуры международного взаимодействия, расширение договорно-правовых связей с государствами, не входящими в СНГ, а также адаптацию существующих механизмов сотрудничества к особенностям расследования преступлений, совершаемых в цифровом пространстве.

Таким образом, повышение эффективности института экстрадиции должно осуществляться не только посредством оптимизации процедур международного сотрудничества, но и путём обеспечения баланса между интересами государства в борьбе с преступностью и необходимостью соблюдения фундаментальных прав и свобод человека. Реализация предложенных мер будет способствовать укреплению роли Республики Узбекистан в международной системе уголовной юстиции и повышению эффективности противодействия современным транснациональным угрозам.



REFERENCES

1. Bassiouni, M. C. (2014). *International extradition: United States law and practice* (6th ed.). Oxford University Press.
2. *Chahal v. United Kingdom*, Reports 1996-V (European Court of Human Rights November 15, 1996). <https://www.lawteacher.net/cases/chahal-v-uk.php>
3. *Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters (Minsk Convention)*. (1993, January 22). Entered into force for the Republic of Uzbekistan on September 17, 1999.
4. *Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan*. National Database of Legislation of the Republic of Uzbekistan.
5. Executive Committee of the CIS. (2023). *Comparative analysis of extradition practice in the CIS member states* (p. 145).
6. *Extradition and human rights: Problems and gaps in legal regulation*. (2024). Samara National Research University (pp. 96–105). https://repo.ssau.ru/bitstream/Sovremennoe-mezhdunarodnoe-pravo/Ekstradiciya-i-prava-cheloveka-problemy-i-probely-pravovogo-regulirovaniya-113620/1/978-5-7883-2061-8_2024-96-105.pdf
7. General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan. (2025). *Statistical report of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan*. Tashkent.
8. Gilbert, G. (1998). *Transnational fugitive offenders in international law: Extradition and other mechanisms*. Martinus Nijhoff Publishers. <https://www.cambridge.org/core/journals/american-journal-of-international-law/article/abs/transnational-fugitive-offenders-in-international-law-extradition-and-other-mechanisms-international-studies-in-human-rights-vol-55-by-geoff-gilbert-the-hague-boston-london-martinus-nijhoff-publishers-1998-pp-xxx-479-index-fl-235-127-86/A880BECB740E93F240CEC4AE65A9C1A4>
9. *Kishinev Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters*. (2002, October 7).
10. Petrov, A. V. (2022). *International cooperation in the field of criminal justice* (p. 298). Yurid. Lit. <http://www.dslib.net/kriminal-process/mezhdunarodno-pravovaja-pomow-po-ugolovnym-dela-kak-institut-ugolovno.html>
11. Sayfulov, R. A. (2001). *Extradition in criminal proceedings (based on materials of the Ministry of Internal Affairs and the Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan)* (Abstract of PhD dissertation, p. 10). Tashkent.
12. Shaw, M. N. *International law* (8th ed., pp. 512–540). Cambridge University Press. <https://www.gbv.de/dms/spk/sbb/toc/889695296.pdf>
13. *Soering v. United Kingdom*, Series A, No. 161 (European Court of Human Rights July 7, 1989).
14. Umarchonova, D. Sh. International legal foundations for the extradition of persons who committed a crime. *Uzbek Law Review*, (3–4), 66–67.
15. United Nations office on Drugs and Crime (2023) *Global review of procedural safeguards in extradition cases* (p. 178). Vienna.
16. United Nations Office on Drugs and Crime. (2025, November). *UNODC report: Organized crime has become a global threat*. UN News. <https://news.un.org/ru/story/2025/11/1466811>



KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2026-yil 2-son

VOLUME 6 / ISSUE 2 / 2026

ISSUE DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.CCJ.6.2](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.CCJ.6.2).