



KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2026-yil 3-son

VOLUME 6 / ISSUE 3 / 2026
ISSUE DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.CCJ.63](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.CCJ.63)

ISSN 2181-2179
DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.CCJ](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.CCJ)



**MUASSIS:
TOSHKENT DAVLAT YURIDIK
UNIVERSITETI**

“Kriminologiya va jinoiy odil sudlov” ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2021-yil 18-martda 1160-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Ushbu jurnal O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi bilan hamkorlikda tashkil etilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
Y. Yarmolik, E. Mustafayev, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, K. Abduvaliyeva,
E. Sharipov, X. Yuldasheva, Y. Mahmudov

Musahhih:
R. Yunusova
Texnik muharrir:
U. Sapayev
Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.
Faks: (0371) 233-37-48.
Veb-sayt: www.ccj.tsul.uz
E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1386.

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 24-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 18.
Adadi: 100. Buyurtma: № 99.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY’ATI

BOSH MUHARRIR

Q. Abdurasulova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

Y. Kolenko – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi boshlig‘ining birinchi o‘rinbosari

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

D. Bazarova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

MAS’UL MUHARRIR

Sh. Xaydarov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi mudiri o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

TAHRIR HAY’ATI A’ZOLARI

M. Rustambayev – O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti boshlig‘i, yuridik fanlar doktori, professor

A. Otajonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

O. Mahkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi dotsent v.b., yuridik fanlar doktori

N. Salayev – O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

S. Niyozova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

V. Davlyatov – O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari instituti direktorining o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

A. Baratov – Toshkent davlat yuridik universiteti Kriminalistika va sud ekspertizasi sho‘basi mudiri, yuridik fanlar nomzodi

D. Musayev – Bojxona institutining Umumhuquqiy fanlar kafedrasini boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

I. Nikonov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi boshqarma boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

N. Hojiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘quv-uslubiy boshqarma (Registrator ofisi) boshlig‘i

P. Xojabekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish sho‘basi katta o‘qituvchisi, yuridik fanlar nomzodi

D. Nurumov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi professori, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori



**УЧРЕДИТЕЛЬ:
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-практический журнал «Криминология и уголовное правосудие» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 18 марта 2021 года с удостоверением № 1160.

Журнал создан при сотрудничестве с Правоохранительной академией Республики Узбекистан.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Э. Мустафаев, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, К. Абдувалиева,
Э. Шарипов, Х. Юлдашева, Й. Махмудов

Корректор:

Р. Юнусова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.

Тел.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.

Факс: (0371) 233-37-48.

Веб-сайт: www.ccj.tsul.uz

E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1386.

Издательская лицензия от

29.11.2023, № 174625.

Журнал передан в типографию
24.09.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 18. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 99.

Лицензия типографии от

№ 174626, 29.11.2023.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

К. Абдурашулова – профессор сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Е. Коленко – первый заместитель начальника Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Д. Базарова – профессор сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Ш. Хайдаров – заместитель заведующего сектором уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

М. Рустамбаев – начальник Университета общественной безопасности Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

А. Отажонов – профессор сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

О. Махкамов – и. о. доцента сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Салаев – проректор Академии правосудия Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

С. Ниёзова – профессор сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

В. Давлятов – заместитель директора Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

А. Баратов – заведующий сектором криминалистики и судебной экспертизы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук

Д. Мусаев – начальник кафедры общеправовых дисциплин Таможенного института, доктор философии по юридическим наукам, доцент

И. Никонов – начальник управления Администрации Президента Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

Н. Хожиев – начальник учебно-методического управления Ташкентского государственного юридического университета

П. Хожобеков – старший преподаватель сектора уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук

Д. Нурумов – профессор сектора судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

**FOUNDER:
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

The scientific-practical journal "Criminology and Criminal Justice" was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on March 18, 2021, with certificate No. 1160.

This journal was founded in cooperation with the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
E. Yarmolik, E. Mustafaev, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, K. Abduvaliyeva,
E. Sharipov, Kh. Yuldasheva, Y. Makhmudov

Proofreader:
R. Yunusova

Technical editor:
U. Sapaev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.

Phone: (0371) 233-66-36,
233-41-09.

Fax: (0371) 233-37-48.

Website: www.ccj.tsul.uz

E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Subscription index: 1386.

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.09.2026.

Paper size: A4. Cond.p.f: 18.

Units: 100. Order: № 99.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Q. Abdurasulova – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Y. Kolenko – First Deputy Head of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

D. Bazarova – Professor of the Department of Criminal Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

EXECUTIVE EDITOR

Sh. Khaydarov – Deputy Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

M. Rustambayev – Head of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

A. Otajonov – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

O. Mahkamov – Acting Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Salaev – Deputy Rector of the Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

S. Niyozova – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

V. Davlyatov – Deputy Director of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

A. Baratov – Head of the Department of Criminalistics and Forensic Examination of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Musaev – Head of the Department of General Legal Sciences of the Customs Institute, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

I. Nikonov – Head of a Department of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

N. Hojiyev – Head of the Educational and Methodological Department (Registrar's Office)

P. Khojabekov – Senior Lecturer of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Nurumov – Professor of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law



MUNDARIJA

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

Otajonov Abrorjon Anvarovich

JINOYATGA PROVOKATSIYA QILISH INSTITUTINI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNI
TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI11

Primov Baxtiyor Olim o'g'li

KRIPTO-AKTIVLAR BILAN BOG'LIQ JINOYATLARNING JINOIY-HUQUQIY TARTIBGA
SOLINISHI: XORIJIY TAJRIBA VA MILLIY QONUNCHILIK ISTIQBOLLARI26

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

Xikmatov Aziz Bobonarovich

SO'ROQ QILISHNI TASNIFLASHNING NAZARIY VA PROTSESSUAL-HUQUQIY
MASALALARI33

Qaybar Malik Sungatuli

TRANSCHEGARAVIY YO'NALISHLAR SHAROITIDA TRANSPORT JINOYATLARINI
TERGOV QILISHDA HUQUQNI MUHOFAZA QILUVCHI ORGANLARNING O'ZARO
HAMKORLIGI MUAMMOLARI48

Nosirov Amirxon Bahodir o'g'li

AXBOROT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANIB SODIR ETILGAN FIRIBGARLIK
JINOYATINI TERGOV QILISHDA TERGOV VA TEZKOR-QIDIRUV FAOLIYATINING
O'ZARO HAMKORLIGINI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI58

Hasanov Abdulmannon Mamatmurodovich

JINOYAT PROTSESSIDA SUD MUHOKAMASI BOSQICHIDA JABRLANUVCHI VA
FUQAROVIIY DA'VOGARGA MALAKALI YURIDIK YORDAM KO'RSATISH
KAFOLATLARI69

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

Umarov Rustam Zulfukarovich

"MARKAZIY OSIYO – KOREYA RESPUBLIKASI" FORMATINING XALQARO-HUQUQIY
INSTITUTIONALLASHUVI79

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

Xomidov Shuxrat Gafurjonovich

KORRUPSIYA VA JINOIY DAROMADLARNI LEGALLASHTIRISH: BOG'LIQLIK VA
FARQLASH MEZONLARI95

Ahmadov Alimardon Ahmadovich

CHEGARALARARO AKTIVLARNI QAYTARISHDA GLOBE TARMOG'INING O'RNI:
INSTITUTSIONAL TUZILISH, HUQUQIY CHEKLOVLAR VA MINTAQAVIY HAMKORLIK 105

**12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMDAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH.
PROBATSIIYA FAOLIYATI**

Abdullayev Akbarjon Azamovich

TOSHKENT SHAHRINING KRIMINOGEN VAZIYATINI MONITORING QILISH BO'YICHA
GEOINFORMATSION XARITASINING DASTURIY TA'MINOTINI YARATISH VA
FAZOVIIY-TOPOGRAFIK TAHLIL USULLARI 117

12.00.15 – KRIMINOLOGIYA

Tairova Gulmira Murodjonovna

JINOYATCHILIKKA QARSHI KURASHISH TIZIMI VA UNING AYRIM MODELLARI 123

Allambergenov Islambek Sadatdinovich, Ibragimova Gozzal Maratovna

KIBERTAHIDIDLAR TRANSFORMATSIYASI SHAROITIDA O'ZBEKISTON
RESPUBLIKASIDA KIBERFIRIBGARLIKKA QARSHI KURASHISH TIZIMINI
TAKOMILLASHTIRISH 132

Xursanov Shamsiddin Allamurod o'g'li

KORRUPSIYANING OLDINI OLIISHDA SUN'IY INTELLEKTNI QO'LLASHNING
O'ZIGA XOS JIHATLARI 147



СОДЕРЖАНИЕ

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Отажонов Абдоржон Анварович

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИНСТИТУТА ПРОВОКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ11

Примов Бахтиёр Олим угли

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С КРИПТОАКТИВАМИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА26

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Хикматов Азиз Бобонарович

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ
ДОПРОСА33

Кайбар Малик Сунгатулы

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ
ТРАНСГРАНИЧНЫХ МАРШРУТОВ48

Носиров Амирхон Баходир угли

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ
ОРГАНОВ И ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МОШЕННИЧЕСТВА
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ58

Хасанов Абдулманнон Маматмуродович

ГАРАНТИИ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ ПОТЕРПЕВШЕМУ И ГРАЖДАНСКОМУ ИСТЦУ НА СТАДИИ СУДЕБНОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ69

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Умаров Рустам Зульфукарович

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ФОРМАТА
«ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ – РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ»79

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

Хомидов Шухрат Гафуржонович

КОРРУПЦИЯ И ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И
КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ95

Ахмадов Алимардон Ахмадович

СЕТЬ GLOBE В ТРАНСГРАНИЧНОМ ВОЗВРАТЕ АКТИВОВ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ
УСТРОЙСТВО, ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО 105

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Абдуллаев Акбаржон Азамович

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ
КАРТЫ МОНИТОРИНГА КРИМИНОГЕННОЙ ОБСТАНОВКИ В ГОРОДЕ ТАШКЕНТЕ И
МЕТОДЫ ПРОСТРАНСТВЕННО-ТОПОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА 117

12.00.15 – КРИМИНОЛОГИЯ

Таирова Гулмира Муроджоновна

СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ЕЁ МОДЕЛИ 123

Алламбергенов Исламбек Садатдинович, Ибрагимова Гоззал Маратовна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВУ
В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ КИБЕРУГРОЗ 132

Хурсанов Шамсиддин Алламурад угли

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ КОРРУПЦИИ 147



CONTENTS

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

Otajonov Abrorjon Anvarovich

PROSPECTS AND IMPROVEMENT OF THE REGULATION OF THE INSTITUTION
OF CRIME PROVOCATION11

Primov Bakhtiyor Olim ugli

CRIMINAL LAW REGULATION OF CRIMES RELATED TO CRYPTO-ASSETS:
FOREIGN EXPERIENCE AND PROSPECTS OF NATIONAL LEGISLATION26

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

Hikmatov Aziz Bobonarovich

THEORETICAL AND PROCEDURAL-LEGAL ISSUES OF CLASSIFYING INTERROGATION33

Kaybar Malik Sungatuli

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN LAW ENFORCEMENT AGENCIES
IN INVESTIGATING TRANSPORT CRIMES UNDER TRANSBOUNDARY ROUTE
CONDITIONS48

Nosirov Amirkhon Bahodir ugli

ISSUES OF IMPROVING THE INTERACTION BETWEEN INVESTIGATIVE
AUTHORITIES AND OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITIES IN THE INVESTIGATION
OF FRAUD CRIMES COMMITTED USING INFORMATION TECHNOLOGIES58

Khasanov Abdulmannon Mamatmurodovich

GUARANTEES FOR PROVIDING QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE TO THE
VICTIM AND CIVIL PLAINTIFF AT THE STAGE OF TRIAL IN CRIMINAL
PROCEEDINGS69

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

Umarov Rustam Zulfukarovich

INTERNATIONAL LEGAL INSTITUTIONALIZATION OF THE “CENTRAL ASIA –
REPUBLIC OF KOREA” FORMAT79

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

Khomidov Shukhrat Gafurjonovich

CORRUPTION AND MONEY LAUNDERING: CORRELATION AND DIFFERENTIATION
CRITERIA95

Ahmadov Alimardon Akhmadovich

THE GLOBE NETWORK IN CROSS-BORDER ASSET RECOVERY: INSTITUTIONAL DESIGN, LEGAL LIMITS AND REGIONAL COOPERATION	105
--	-----

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

Abdullaev Akbarjon Azamovich

DEVELOPMENT OF GEOINFORMATION MAP SOFTWARE FOR MONITORING THE CRIMINOGENIC SITUATION OF TASHKENT CITY AND METHODS OF SPATIAL-TOPOGRAPHIC ANALYSIS	117
---	-----

12.00.15 – CRIMINOLOGY

Tairova Gulmira Murodjonovna

CRIME CONTROL SYSTEM AND ITS CERTAIN MODELS	123
---	-----

Allambergenov Islambek Sadatdinovich, Maratovna Gozzal Ibragimova

IMPROVING THE ANTI-CYBER FRAUD SYSTEM IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN UNDER CONDITIONS OF TRANSFORMATION	132
---	-----

Khursanov Shamsiddin Allamurod ugli

SPECIFIC FEATURES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN PREVENTING CORRUPTION	147
--	-----

Kelib tushgan / Получено / Received: 04.08.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 07.09.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.09.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.ccj.63004>

UDC: 343.98:656.2(045)(575.1)

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ МАРШРУТОВ

Кайбар Малик Сунгатулы,

самостоятельный соискатель

Университета общественной безопасности

Республики Узбекистан

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5079-7095>

e-mail: malik.kaibar@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются актуальные проблемы организации и повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов при расследовании преступлений на железнодорожном транспорте в условиях функционирования трансграничных маршрутов между Казахстаном и Узбекистаном. На основе комплексного анализа материалов архивных уголовных дел, результатов анкетирования следователей и оперативных сотрудников органов внутренних дел, а также контент-анализа нормативно-правовых актов предложена модель организационного взаимодействия при расследовании преступлений на трансграничных транспортных маршрутах. Разработана матрица выбора оптимального канала взаимодействия с учётом вида запрашиваемой информации и срочности её получения. Сформулированы конкретные пути и механизмы решения выявленных проблем трансграничного взаимодействия и координации деятельности правоохранительных органов.

Ключевые слова: взаимодействие следователя, орган дознания, трансграничные маршруты, международная правовая помощь, Центральнаяазиатский региональный информационный координационный центр (ЦАРИКЦ), Минская конвенция, ШОС, Казахстан, Узбекистан



TRANSCHEGARAVIY YO'NALISHLAR SHAROITIDA TRANSPORT JINOYATLARINI TERGOV QILISHDA HUQUQNI MUHOFAZA QILUVCHI ORGANLARNING O'ZARO HAMKORLIGI MUAMMOLARI

Qaybar Malik Sungatuli,
O'zbekiston Respublikasi
Jamoat xavfsizligi universiteti
mustaqil izlanuvchisi

Annotatsiya. Maqolada Qozog'iston va O'zbekiston o'rtasidagi transchegaraviy yo'nalishlarni amalga oshirish sharoitida temir yo'l transportida sodir etilgan jinoyatlarni tergov qilishda huquqni muhofaza qiluvchi organlar orasida o'zaro hamkorlikni tashkil etish va uning samaradorligini oshirishning dolzarb muammolari tadqiq etilgan. Temiryo'l transportida sodir etilgan jinoyatlar bo'yicha arxiv jinoyat ishlari materiallari, ichki ishlar organlari tergovchilari va tezkor xodimlari o'rtasida o'tkazilgan so'rovnomalar, shuningdek normativ-huquqiy hujjatlarning kontent tahlili asosida transchegaraviy transport tekshiruvlarida tashkiliy hamkorlik modeli ishlab chiqildi va taklif etildi. So'ralgan ma'lumot turi va uni olishning tezkorligiga qarab maqbul hamkorlik kanalini tanlash matritsasi ishlab chiqildi. Shuningdek, transchegaraviy hamkorlik va muvofiqlashtirishning aniqlangan muammolarini hal qilishning aniq yo'llari va mexanizmlari shakllantirildi.

Kalit so'zlar: tergovchining o'zaro hamkorligi, surishtiruv organi, transchegaraviy yo'nalishlar, xalqaro huquqiy yordam, SARIKS, Minsk konvensiyasi, SHHT, Qozog'iston, O'zbekiston

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN INVESTIGATING TRANSPORT CRIMES UNDER TRANSBOUNDARY ROUTE CONDITIONS

Kaybar Malik Sungatuli,
Independent Researcher at the University of Public Safety
of the Republic of Uzbekistan

Abstract. The article explores current issues in organizing and enhancing the effectiveness of law enforcement interaction in investigating railway transport crimes under conditions of cross-border routes between Kazakhstan and Uzbekistan. Based on a comprehensive analysis of archival criminal case materials, questionnaire results from investigators and operational officers of internal affairs bodies, as well as content analysis of regulatory legal acts, a model for organizational interaction in investigating crimes on transboundary transport routes has been proposed. A matrix for selecting the optimal interaction channel has been developed, taking into account the type of requested information and the urgency of its receipt. Specific ways and mechanisms for solving identified problems of transboundary interaction and coordination of the activities of law enforcement agencies have been formulated.

Keywords: investigator interaction, inquiry body, transboundary routes, international legal assistance, Central Asian Regional Information Coordination Center (CARICS), Minsk Convention, SCO, Kazakhstan, Uzbekistan

Введение

Взаимодействие правоохранительных органов при противодействии преступности является одним из базовых организационных принципов расследования преступлений. Эффективность расследования во многом определяется своевременным сочетанием процессуальных и криминалистических методов получения, проверки и использования информации (Bertovskiy, 2019). При расследовании преступлений на железнодорожном транспорте такое взаимодействие приобретает особое значение по двум причинам. Во-первых, технологическая специфика железнодорожного транспорта, динамичность обстановки места происшествия и значительная протяжённость маршрутов требуют одновременного взаимодействия с несколькими территориально разобщёнными органами дознания, расположенными вдоль маршрута следования поезда. Во-вторых, для Казахстана и Узбекистана, связанных разветвлённой сетью общих маршрутов, особое значение приобретает трансграничное взаимодействие, предполагающее координацию не только между следователями и оперативными подразделениями в рамках национальных правовых систем, но и между правоохранительными органами двух государств. Международное сотрудничество по уголовным делам представляет собой комплекс правовых и организационных механизмов, включающих обмен информацией, исполнение процессуальных поручений и оказание взаимной правовой помощи (Matchanov, 2020).

По результатам анализа материалов уголовных дел установлено, что в 31,4 % изученных дел о преступлениях на железнодорожном транспорте имелись обстоятельства, обуславливающие необходимость взаимодействия с правоохранительными органами другого государства. Вместе с тем в 68,2 % таких дел соответствующее взаимодействие фактически не осуществлялось либо осуществлялось с существенным запозданием, что негативно сказывалось на полноте доказательственной базы.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости систематизации существующих каналов трансграничного взаимодействия применительно к расследованию преступлений на железнодорожном транспорте, определения критериев выбора оптимального канала с учётом характера запрашиваемой информации, выявления факторов, препятствующих эффективному использованию действующих механизмов, и разработки предложений по их устранению.

Цель настоящего исследования – систематизировать существующие каналы трансграничного следственного взаимодействия при расследовании преступлений на железнодорожном транспорте, разработать матрицу выбора оптимального канала с учётом характера запрашиваемой информации и выявить ключевые проблемы, препятствующие эффективному использованию действующих механизмов.

Содержание и порядок международного сотрудничества по уголовным делам зависят от особенностей национального законодательства и применимых международных договоров, что требует согласования процессуальных процедур взаимодействующих государств (Umarkhanova, 2020).

Эмпирическую базу исследования составили материалы 98 уголовных дел о транспортных преступлениях, рассмотренных в 2018–2024 годах, результаты анкетирования 74 следователей и оперативных работников, а также контент-анализ 34 запросов о правовой помощи по транспортным делам. Нормативную основу исследования составили Уголовно-процессуальный кодекс Республики



Казахстан (Republic of Kazakhstan, 2014), Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (Republic of Uzbekistan, 1994) и Закон Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности» (Republic of Uzbekistan, 2012), а также международные договоры: Минская конвенция 1993 года, Соглашение СНГ о борьбе с преступностью 1998 года, Соглашение о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) и Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области железнодорожного транспорта 1994 года (Commonwealth of Independent States, 1993; Commonwealth of Independent States, 1998; Organization for Cooperation of Railways, 2023; Government of the Republic of Kazakhstan & Government of the Republic of Uzbekistan, 1997).

Основная часть

Трансграничное следственное взаимодействие при расследовании транспортных преступлений обладает рядом системообразующих особенностей, принципиально отличающих его от взаимодействия при расследовании иных категорий трансграничных преступлений.

Первая особенность заключается в жёстких временных ограничениях. При расследовании транспортных преступлений ключевые следы и доказательства – скоростемерная лента, показания членов локомотивной бригады, сведения о состоянии запорно-пломбировочных устройств на момент прибытия состава – доступны в течение крайне ограниченного времени: от нескольких часов до нескольких недель. Традиционные механизмы международной правовой помощи, предполагающие исполнение запросов в течение 30–90 дней, не соответствуют этим временным требованиям (Gribunov, 2016).

Вторая особенность состоит в наличии единого документального пространства. СМГС устанавливает единые требования к оформлению перевозочных документов, признаваемые обоими государствами. Следовательно, транспортные документы – накладная, дорожная ведомость и коммерческий акт, оформленные в соответствии с требованиями СМГС, могут представляться в уголовном процессе обоих государств без дополнительной легализации. Вопрос об их допустимости и доказательственном значении при этом разрешается в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством соответствующего государства.

Третья особенность заключается в институциональной асимметрии. В Казахстане сформированы система и нормативно-правовая основа взаимодействия с компетентными органами иностранных государств.

Анализ правовой базы выявляет принципиальный разрыв между формальными возможностями оказания правовой помощи и реальными временными требованиями, предъявляемыми к расследованию транспортных преступлений. Ни один из имеющихся инструментов не предусматривает специального ускоренного порядка взаимодействия по транспортным делам, хотя именно для данной категории дел характерна максимальная временная чувствительность доказательств (Kruchinin et al., 2015). Основные правовые инструменты трансграничного следственного взаимодействия, сроки их применения и существующие ограничения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Правовая база трансграничного следственного взаимодействия при расследовании транспортных преступлений между Казахстаном и Узбекистаном

Нормативный акт	Предмет регулирования	Сроки исполнения	Ограничения
Минская конвенция 1993 года	Правовая помощь по уголовным делам, выдача лиц, признание документов	Разумный срок; на практике – 30–60 дней	Требуется возбуждения уголовного дела; отсутствует механизм направления экстренного запроса
Соглашение СНГ о борьбе с преступностью 1998 года	Обмен информацией, совместные оперативно-розыскные мероприятия, создание совместных групп	Не регламентированы; на практике – 20–40 дней	Не содержит специальных норм, касающихся транспортных преступлений
СМГС, редакция 2023 года	Единая транспортная документация, порядок предъявления претензий и осуществления перевозок	Документы действительны без дополнительной легализации	Регулирует документооборот, но не следственное взаимодействие
Соглашение между Казахстаном и Узбекистаном о сотрудничестве в области железнодорожного транспорта 1997 года	Взаимодействие железнодорожных предприятий, обмен информацией о составах	Оперативный обмен; сроки не регламентированы	Не регулирует взаимодействие правоохранительных органов
УПК Республики Казахстан (статьи 61, 196, 199)	Поручения следователя, механизм взаимодействия внутри Республики Казахстан	10–30 дней в пределах страны	Применяется только на территории Республики Казахстан
РАТС ШОС / ЦАРИКЦ	Информационный обмен по вопросам терроризма, незаконного оборота наркотиков и деятельности организованных преступных групп	Оперативный уровень; официальный срок не установлен	Применяется преимущественно к отдельным категориям преступлений

На основании анализа уголовных дел и практики применения международных механизмов разработана модель трансграничного взаимодействия при расследовании транспортных преступлений. Модель построена по принципу убывания оперативности и возрастания формализма: первый канал является наиболее быстрым и неформальным, а четвёртый – наиболее медленным и формально регламентированным. Разработанная четырёхканальная модель трансграничного взаимодействия представлена в таблице 2.

Таблица 2

Четырёхканальная модель трансграничного взаимодействия при расследовании транспортных преступлений между Казахстаном и Узбекистаном

Канал	Наименование	Механизм	Срок ответа	Доказательственный статус	Применение
I	Прямой межведомственный (транспортный)	Контакт между дежурными службами по транспортным каналам МВД и транспортной полиции	1–4 часа	Ориентирующий; требует последующего подтверждения	Первоначальный этап расследования; отслеживание состава, розыск
II	ЦАРИКЦ / РАТС ШОС	Направление запроса через региональный информационно-координационный центр	24–72 часа	Ориентирующий; возможно получение подтвержденных данных	Организованные преступные группы, незаконный оборот наркотиков на транспорте, терроризм
III	Прокурорское поручение в рамках СНГ	Направление поручения через транспортную прокуратуру в соответствии с Соглашением СНГ 1998 года	10–20 дней	Доказательственный; требует процессуального закрепления	Организованные преступные группы, допросы, выемка документов на территории Республики Узбекистан или Республики Казахстан
IV	Центральный запрос о правовой помощи	Направление запроса через генеральную прокуратуру или министерство юстиции в соответствии с Минской конвенцией	30–60 дней	Полноценный доказательственный статус	

Принципиальной особенностью предложенной модели является признание первого (оперативного) канала самостоятельным и наиболее значимым для транспортных дел, несмотря на ограниченный доказательственный статус получаемой по нему информации. Именно по каналу I следователь получает критически важные первичные сведения: данные о местонахождении подвижного состава на территории другого

государства, оперативную информацию о подозреваемых лицах, предварительные сведения о состоянии груза на иностранных таможенных пунктах. В 67,4 % изученных дел с трансграничным элементом канал I использовался как единственный, что свидетельствует о его практической доступности и высокой востребованности (Shchukin & Zhurbenko, 2024).

Предложенная модель позволяет следователю принимать обоснованное решение о выборе канала взаимодействия исходя не из привычки или доступности, а из конкретного результата, который необходимо получить. Принципиальное значение имеет правило параллельного использования каналов: при наличии трансграничного элемента следователь должен одновременно направить оперативный запрос по каналу I и начать подготовку формального запроса по каналу III или IV, не ожидая результатов первого запроса.

На основании анализа практики и результатов анкетирования классифицированы проблемы трансграничного взаимодействия, общие для обоих государств.

Первая проблема – временная несовместимость. Стандартные сроки исполнения запросов о правовой помощи – 30–60 дней по каналу IV – превышают сроки сохранности ключевых доказательств по делам о транспортных преступлениях. Например, скоростемерная лента хранится два месяца, а возможность своевременно получить показания членов локомотивной бригады может быть утрачена после их отправления в следующий рейс. По данным изученных уголовных дел, в 29,4 % случаев запрашиваемые доказательства уже не существовали к моменту получения ответа на запрос.

Вторая проблема – юрисдикционная неопределённость. При обнаружении факта хищения на станции назначения может быть неизвестно, на территории какого государства было совершено преступление. Это препятствует правильному определению юрисдикции для возбуждения уголовного дела и влечёт риск проведения параллельных расследований либо, напротив, отказа от расследования по принципу «это не наша юрисдикция».

Третья проблема – документальная разобщённость. Часть транспортных документов – книга пломбирования, натурный лист, скоростемерная лента – хранится в учреждениях, находящихся на территории страны «А», тогда как правоохранительные органы, расследующие преступление, находятся в стране «Б». Получение этих документов требует направления формального запроса, срок исполнения которого нередко превышает срок их хранения.

Четвёртая проблема – ограниченность компетенции ЦАРИКЦ. Центральноеазиатский региональный информационный координационный центр (ЦАРИКЦ) функционирует преимущественно в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков и терроризму (Central Asian Regional Information and Coordination Centre, 2024). Запросы по «обычным» транспортным хищениям, не имеющим очевидной связи с незаконным оборотом наркотиков или терроризмом, нередко выходят за пределы основного функционала ЦАРИКЦ, что ограничивает возможность использования этого канала.

Пятая проблема – языковой барьер. Несмотря на общее русскоязычное правовое пространство, увеличивается доля документов, оформляемых на государственных языках – казахском и узбекском – без сопроводительного перевода. Это замедляет обработку запросов и увеличивает риск смысловых искажений при переводе специальной транспортной терминологии.

На основании выявленных проблем в целях совершенствования трансграничного следственного взаимодействия при расследовании транспортных преступлений предлагается:

1. Разработать и принять двусторонний протокол об экстренной правовой помощи при расследовании транспортных преступлений, устанавливающий специальный режим ускоренного исполнения запросов с максимальным сроком ответа 24–48 часов при проведении первоначальных следственных действий: осмотра места происшествия, допроса свидетелей и изъятия документов. Данный протокол мог бы стать первым специальным соглашением в Центральной Азии, регулирующим вопросы следственного взаимодействия по транспортным преступлениям.

2. Создать постоянно действующую двустороннюю рабочую группу транспортных следователей Казахстана и Узбекистана с ротацией состава и обменом стажёрами. Данный инструмент, апробированный в практике Европейского союза, позволит сформировать систему прямых контактов между правоохранительными органами, обеспечивающую оперативное неформальное взаимодействие по каналу I.

3. Разработать единый двуязычный казахско-русский и узбекско-русский глоссарий транспортной следственной терминологии, обязательный для использования при оформлении запросов о правовой помощи по транспортным делам. Данный глоссарий мог бы быть принят в форме рекомендательного документа Совета министров внутренних дел государств – участников СНГ.

4. Расширить мандат ЦАРИКЦ на «обычные» транспортные хищения, имеющие признаки организованной преступности, в том числе посредством создания специальной транспортной секции в информационной базе ЦАРИКЦ для обмена данными об организованных группах, специализирующихся на хищениях грузов на трансграничных маршрутах.

Предложенная модель трансграничного взаимодействия обладает рядом преимуществ по сравнению с традиционным пониманием международной правовой помощи как единого механизма.

Во-первых, она отражает реальную практику следователей, которые используют каналы I–II значительно чаще, чем каналы III–IV, хотя это не всегда находит отражение в материалах уголовного дела.

Во-вторых, модель устанавливает чёткую связь между характером запрашиваемого действия и оптимальным каналом взаимодействия, исключая интуитивный выбор.

В-третьих, модель предусматривает правило параллельного использования каналов, что существенно повышает вероятность получения хотя бы части запрашиваемой информации в критически важный период.

Среди выявленных проблем наиболее острой является временная несовместимость. Её преодоление невозможно без специального нормативного инструмента – протокола об экстренной правовой помощи. Опыт Европейского союза подтверждает возможность установления унифицированной процедуры трансграничного получения доказательств посредством Европейского ордера на расследование (European Parliament & Council of the European Union, 2014). Это свидетельствует о практической реализуемости предлагаемого подхода.

Заключение

По результатам исследования сформулированы следующие выводы и предложения.

1. Трансграничное следственное взаимодействие при расследовании транспортных преступлений характеризуется тремя системообразующими особенностями: жёсткими временными ограничениями, наличием единого документального пространства, сформированного на основе СМГС, и институциональной асимметрией двух правовых систем.

2. Четырёхканальная модель «Прямой транспортный канал → ЦАРИКЦ / РАТС ШОС → прокурорское поручение в рамках СНГ → центральный запрос» обеспечивает дифференцированный выбор канала в зависимости от характера запрашиваемой информации, срочности её получения и необходимого доказательственного статуса.

3. Критически низкий уровень использования механизмов трансграничного взаимодействия при расследовании уголовных дел с трансграничным элементом обусловлен двумя устранимыми организационными причинами: непониманием необходимости такого взаимодействия и отсутствием налаженных персональных контактов.

4. Выявленные системные проблемы – временная несовместимость, юрисдикционная неопределённость, документальная разобщённость, ограниченность компетенции ЦАРИКЦ и языковой барьер – требуют комплексного решения, предусматривающего применение как нормативных инструментов, так и организационных мер.

5. Первоочередным нормативным предложением является разработка двустороннего протокола между Казахстаном и Узбекистаном об экстренной правовой помощи при расследовании транспортных преступлений, предусматривающего специальный ускоренный режим исполнения запросов в течение 24–48 часов при проведении первоначальных следственных действий.

REFERENCES

Bertovskiy, L. V. (2019). *Kriminalisticheskie metody rassledovaniya prestupleniy* [Forensic methods of crime investigation]. Prospekt.

Central Asian Regional Information and Coordination Centre. (2024). *Tsentrarnoaziatiskiy regionalnnyy informatsionnyy i koordinatsionnyy tsentr (CARICC): Ezhegodnyy otchet 2023* [Central Asian Regional Information and Coordination Centre (CARICC): Annual report 2023].

Commonwealth of Independent States. (1993). *Konventsia o pravovoy pomoshchi i pravovykh otnosheniyakh po grazhdanskim, semeynym i ugolovnym delam (Minskaya konventsia) ot 22 yanvarya 1993 goda* [Convention on legal assistance and legal relations in civil, family, and criminal matters (Minsk Convention) of January 22, 1993]. *Bulletin of International Treaties*, (2).

Commonwealth of Independent States. (1998). *Soglashenie o sotrudnichestve gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv v borbe s prestupnostyu ot 25 noyabrya 1998 goda* [Agreement on cooperation among the member states of the Commonwealth of Independent States in combating crime of November 25, 1998]. *Bulletin of International Treaties*, (3).

European Parliament & Council of the European Union. (2014). Directive 2014/41/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 regarding the European



Investigation Order in criminal matters. *Official Journal of the European Union*, L 130, 1–36. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32014L0041>

Government of the Republic of Kazakhstan & Government of the Republic of Uzbekistan. (1997). *Soglashenie mezhdu Pravitelstvom Respubliki Kazakhstan i Pravitelstvom Respubliki Uzbekistan o sotrudnichestve v oblasti zheleznodorozhnogo transporta ot 2 iyunya 1997 goda* [Agreement between the Government of the Republic of Kazakhstan and the Government of the Republic of Uzbekistan on cooperation in the field of railway transport of June 2, 1997]. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P980000366>

Gribunov, O. P. (2016). *Teoreticheskie osnovy i prikladnye aspekty raskrytiya, rassledovaniya i preduprezhdeniya prestupleniy protiv sobstvennosti, sovershaemykh na transporte* [Theoretical foundations and applied aspects of the detection, investigation, and prevention of crimes against property committed on transport]. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Kruchinin, M. V., Potapova, N. N., & Dolgachyova, O. I. (2015). Osobennosti vyyavleniya, raskrytiya i rassledovaniya nekotorykh prestupleniy, sovershaemykh na zheleznodorozhnom transporte [Features of the detection, investigation, and prevention of certain crimes committed on railway transport]. *VGAVT Bulletin*, (45), 22–27.

Matchanov, F. (2020). Voprosy mezhdunarodnogo pravovogo sotrudnichestva v borbe s prestupnostyu [Issues of international legal cooperation in combating crime]. *Society and Innovations*, 1(2/S), 229–235. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol1-iss2/S-pp229-235>

Organization for Cooperation of Railways. (2023). *Soglashenie o mezhdunarodnom zheleznodorozhnom gruzovom soobshchenii (SMGS)* [Agreement on international railway freight traffic (SMGS)].

Republic of Kazakhstan. (2014). *Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan*. Adilet.zan.kz. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

Republic of Uzbekistan. (1994). *Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/111463>

Republic of Uzbekistan. (2012). *On operational-search activities (Law No. LRU-344)*. Lex.uz. <https://lex.uz/docs/-2107763>

Shchukin, V. I., & Zhurbenko, A. M. (2024). Prestupleniya, sovershennye na zheleznodorozhnom transporte, kak obyekt kriminalisticheskogo issledovaniya [Crimes committed on railway transport as an object of forensic investigation]. *Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 30(3), 230–237.

Umarkhanova, D. Sh. (2020). Pravovoe regulirovanie mezhdunarodnogo sotrudnichestva po ugolovnym delam v zakonodatelstve vostochno-aziatskikh stran [Legal regulation of international cooperation in criminal cases in the legislation of East Asian countries]. *Review of Law Sciences*, (3), 85–90. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-mezhdunarodno-sotrudnichestva-po-ugolovnym-delam-v-zakonodatelstve-vostochno-aziatskikh-stran>



KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2026-yil 3-son

VOLUME 6 / ISSUE 3 / 2026

ISSUE DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.CCJ.63](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.CCJ.63)