

UDC: 343.241(045)(575.1)

# ХАРАКТЕРИСТИКА И АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОСВОБОЖДЕНИЙ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ВО ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ

**Турабаева Зиёда Якубовна,**

самостоятельный соискатель

Ташкентского государственного юридического университета

ORCID: 0000-0001-7099-2955

e-mail: saarlandesziyoda@mail.ru

***Аннотация.** На данный момент проводимые реформы в уголовной сфере нашей страны также требуют либерализации уголовных наказаний, поиска способов предотвращения новых преступлений и совершенствования законодательства посредством воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, а не наказания их. Международный опыт показывает, что расширение приговоров, не связанных с лишением свободы, и других правовых санкций в отношении них является неотложным вопросом. Исходя из этого в данной статье анализируются институты освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, на опыте Франции и Германии. Приводится сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Франции и Германии в этой области, проведен анализ национального уголовного законодательства Республики Узбекистан параллельно с уголовным законодательством этих стран, также исследованы особенности назначения наказаний несовершеннолетнему, аспекты совершенствования института освобождения от ответственности и наказаний на основе международного опыта, в частности расширение наказаний, не связанных с лишением свободы, и другие правовые меры во время и после пандемии, введение специальных принципов для несовершеннолетних в уголовном праве. Были внесены соответствующие предложения по совершенствованию законодательства.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, воспитательные меры, принудительные меры, наказание, освобождение от ответственности.*

## FRANSIYA VA GERMANIYADA VOYAGA YETMAGANLARGA NISBATAN QO'LLANILADIGAN JINOIY JAVOBGARLIK VA JAZODAN OZOD QILISH TURLARINING TAVSIFI VA TAHLILI

**To'rabayeva Ziyoda Yakubovna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
mustaqil izlanuvchisi

**Annotatsiya.** Ayni vaqtda mamlakatimizda amalga oshirilayotgan jinoyat-huquqiy sohadagi islohotlar ham jinoiy jazolarni liberallashtirish, voyaga yetmagan jinoyat sodir etgan shaxslarga nisbatan jazolashdan ko'ra tarbiyaviy ta'sir o'tkazish orqali ularning yangi jinoyat sodir etishining oldini olish yo'llarini izlab topishni va qonunchilikni takomillashtirishni taqazo etmoqda, ularga nisbatan ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazolar va boshqa huquqiy ta'sir choralarini kengaytirish dolzarb xususiyatga ega ekanligi xalqaro tajribalardan ko'rinmoqda. Shundan kelib chiqib, ushbu maqolada voyaga yetmagan davrida jinoyat sodir etgan shaxslarni jinoiy javobgarlikdan va jinoiy jazodan ozod qilish institutlari Fransiya va Germaniya tajribasi asosida tahlil qilinadi. Maqolada Fransiya va Germaniyaning ushbu sohadagi jinoiy qonunchiligining qiyosiy huquqiy tahlili berilgan bo'lib, unda O'zbekiston Respublikasining milliy jinoyat qonunchiligi bilan ushbu mamlakatlarning jinoyat qonunchiligidagi o'xshashlik va farqli jihatlar nazarda tutilgan hamda voyaga yetmagan shaxslarni jinoiy javobgarlikdan va jazodan ozod qilish institutlarini takomillashtirish bo'yicha takliflar berilgan, ularga nisbatan qo'llaniladigan jazodan boshqa ta'sir choralarini takomillashtirish bo'yicha xulosalar qilingan. Shuningdek, voyaga yetmagan shaxsga nisbatan jazo tayinlashning o'ziga xos jihatlari, xalqaro tajribadan kelib chiqqan holda javobgarlik va jazodan ozod qilish institutini takomillashtirish, xususan, pandemiya davrida va undan keyin ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazo va boshqa huquqiy choralarini kengaytirish, voyaga yetmaganlarga nisbatan jazo tayinlashda alohida prinsiplarni joriy etish masalalari tahlil qilindi, jinoyat qonun hujjatlariga takliflar kiritildi.

**Kalit so'zlar:** voyaga yetmaganlar, tarbiyaviy ta'sir choralari, majburlov choralari, jazo, javobgarlikdan ozod qilish.

## CHARACTERIZATION AND ANALYSIS OF THE DIFFERENT TYPES OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY AND CRIMINAL PUNISHMENT APPLICABLE TO MINORS IN FRANCE AND GERMANY

**Turabaeva Ziyoda Yakubovna,**  
Independent Researcher of  
Tashkent State University of Law

**Abstract.** This article analyzes the institutions of exemption from criminal responsibility and criminal punishment for persons who have committed a crime

*as a minor, based on the experience of the Republic of France and Germany. A comparative legal analysis of the criminal law of France and Germany in this area is given, which provides a parallel with the national criminal legislation of the Republic of Uzbekistan with the criminal laws of these countries and offers suggestions for improving the institutions of exemption from criminal liability and criminal punishment minors in the country. Also the specifics of sentencing minors, improving the institution of exemption from criminal responsibility and punishment based on international experience are analysed, in particular, expanding non-custodial punishments and other legal measures during and after a pandemic, introducing special principles for minors in the criminal code of Uzbekistan are investigated. Based on the investigation, proposals have been made for our legislation system.*

**Keywords:** *minor, educational measures, coercive measures, punishment, the release of responsibility.*

### **Введение**

Анализируя институт освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в его сравнительно-правовом аспекте с законодательством Франции и Германии, было выявлено, что приведенное исследование позволяет оценить правовую обусловленность указанного института и учесть позитивный опыт иностранного нормативно-правового регулирования.

Целью исследования является совершенствование института освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания несовершеннолетних. В этой связи необходимо отметить, что оптимизация института освобождения от уголовной ответственности будет неполной без обращения к аналогичным нормам зарубежного законодательства с целью выявления потенциально пригодных для рецепции положений. Ознакомление с источниками уголовного права зарубежных стран позволяет сделать вывод о широком, дифференцированном подходе законодателей к созданию поощрительных норм.

### **Результаты исследования**

Итак, рассмотрение ряда источников уголовного права Франции свидетельствует, что институт освобождения от ответственности и наказания, уголовная ответственность несовершеннолетних регулируется Ордонансом от 2 февраля 1945 г. «О правонарушениях несовершеннолетних», который устанавливает, что в отношении несовершеннолетних правонарушителей основной упор делается на меры воспитательного характера, уголовное же наказание в отношении данных лиц рассматривается как исключительная мера и подлежит смягчению. Видами наказания, применяемыми к несовершеннолетним, являются: 1) установление поднадзорного режима; 2) принудительные общественные работы; 3) лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора; 4) лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора и предоставлением испытательного срока; 5) тюремное заключение [1, с. 5-8].

В Уголовном кодексе Франции отсутствует норма о возрасте уголовной ответственности и об особенностях наказания несовершеннолетних правонарушителей, хотя в нем и содержится положение о том, что в специальном нормативном акте определены условия, при которых лицам старше 13 лет может быть назначено наказание [2, с. 122-128]. Таким нормативным актом является Ордонанс № 45-174 от 2 февраля 1945 г. о несовершеннолетних правонарушителях, устанавливающий специальный правовой режим ответственности несовершеннолетних, в основе которого лежит презумпция уголовной ответственности лиц, не достигших 18-летнего возраста.

Прежде всего, согласно статье 8 Ордонанса, судья по делам несовершеннолетних принимает все возможные способы расследования для достижения истины и получения сведений о личности несовершеннолетнего, которые могли бы способствовать его перевоспитанию. Следовательно, с этой целью судья путем проведения общественного опроса собирает нужную информацию о материальной и нравственной ситуации в семье, характере и прошлом несовершеннолетнего, посещении школы, его поведении в школе, условиях, в которых он жил и учился. Кроме того, судья может также вынести решение о медицинском либо медико-психологическом обследовании подростка, его помещении в приемный центр или центр наблюдения. После того как сведения о несовершеннолетнем собраны, судья должен путем вынесения специального постановления либо объявить о прекращении дела, либо передать последнее в трибунал по делам несовершеннолетних или следственному судье. Возможность привлечения к уголовной ответственности и характер наказания зависит от возрастной группы несовершеннолетнего [3].

Стоит добавить, что в уголовном праве Франции признается существование трех возрастных групп. Первая группа объединяет несовершеннолетних лиц, не достигших 13-летнего возраста. Лицам указанной группы не может быть назначено наказание. При рассмотрении дела о правонарушении несовершеннолетнего данной возрастной группы судья имеет право прекратить дело либо передать его в трибунал по делам несовершеннолетних или следственному судье. Вместе с тем судья вправе дать наставления или применить воспитательные меры (абзац 19 статьи 8 Ордонанса). Во вторую группу входят несовершеннолетние в возрасте от 13 до 16 лет. К ним также может быть применена презумпция уголовной неответственности с назначением какой-либо воспитательной меры, в соответствии со статьей 16 Ордонанса. Вместе с тем, учитывая более старший возраст лиц данной группы и наличие большей способности к пониманию значения своих действий, для них предусмотрена возможность отклонения презумпции уголовной неответственности. Несовершеннолетний, достигший 13-летнего возраста, может быть осужден к какому-нибудь наказанию, «если обстоятельства дела и личность правонарушителя этого требуют» (абзац 2 статьи 2 и статья 18 Ордонанса). Однако применение наказания к таким несовершеннолетним имеет определенные особенности [4]. Так, им вообще не могут быть назначены: запрещение пребывания на французской территории, лишение политических,



гражданских и семейных прав, запрещение занимать публичную должность и ряд других. Не могут применяться и положения Уголовного кодекса Франции о периоде надежности. Кроме того, предусмотренные для взрослых наказания, в случае их назначения несовершеннолетним этой группы, назначаются только в сокращенном виде. Если законом предусмотрено пожизненное лишение свободы, несовершеннолетнему не может быть назначено лишение свободы на срок более 20 лет. Наказание в виде штрафа не назначается на сумму, превышающую половину размера штрафа, предусмотренного в санкции статьи, или более 50 тыс. евро.

В третью группу входят несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет. Как и подростки второй группы, они могут воспользоваться презумпцией уголовной неответственности, а также могут быть признаны виновными и осуждены. Однако действие такого смягчающего обстоятельства, как несовершеннолетие, для лиц рассматриваемой группы факультативно. При совершении несовершеннолетними от 16 до 18 лет преступного деяния могут быть приняты следующие решения: 1) несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности в силу презумпции уголовной неответственности, и ему назначается какая-либо мера перевоспитания; 2) несовершеннолетний привлекается к уголовной ответственности, но наказание, предусмотренное за совершение данного деяния, сокращается в силу действия такого смягчающего обстоятельства, как недостижение им возраста совершеннолетия; 3) несовершеннолетний привлекается к уголовной ответственности на общих основаниях, и ему назначается обычное наказание, предусмотренное статьей за совершение данного преступного деяния (абзац 2 статьи 20-2, статья 20-3 Ордонанса) [5].

В Германии возраст уголовной ответственности составляет четырнадцать лет. Однако, как указывают Н.П. Мелешко и Е.Г. Тарло, в соответствии с Законом об общественной помощи 1961 г., лицам в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет уголовное наказание не назначается, а применяются меры воспитательного воздействия. Закон об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 4 августа 1953 г. регулирует уголовную ответственность несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, а также молодых взрослых в возрасте от восемнадцати до двадцати одного года, если правонарушение является типично молодежным или по своему умственному или нравственному развитию лицо достигло возраста шестнадцати-восемнадцати лет [6].

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Германии регулируются специальным Законом «Об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних» от 4 августа 1953 г. Особенностью данного законодательного акта является комплексный характер образующих его норм, включающих в себя уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и уголовно-процессуальные предписания. Исходная посылка такого подхода в том, что несовершеннолетний преступник является не только субъектом уголовной

ответственности, но и объектом воспитательного воздействия, которое должно быть реализовано в рамках применения уголовно-правовых предписаний [7]. Это, в свою очередь, означает, что личность несовершеннолетнего преступника занимает центральное положение в системе уголовно-правовых отношений, а законодательство в данной сфере ориентируется прежде всего на специально-превентивные цели.

В Законе «Об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних» предусмотрена следующая система уголовно-правовых санкций в отношении несовершеннолетних правонарушителей:

- воспитательные меры (Erziehungsmassregeln);
- принудительные средства (Zuchtmittel);
- наказание, назначаемое несовершеннолетним (Jugendstrafe).

При этом система санкций сконструирована таким образом, что по общему правилу за совершение преступного деяния несовершеннолетнему назначаются воспитательные меры, а если этих мер оказывается недостаточно, применяются принудительные средства или наказание. Закрепление данного правила на законодательном уровне свидетельствует, что немецкое законодательство в большей степени ориентировано на меры не карательного, а воспитательного характера.

При анализе Уголовного законодательства Германии выделены четыре группы правовых последствий преступлений несовершеннолетних:

- 1) Massregeln der Besserung und Sicherung (дословно – меры восстановления и защиты), т. е. меры исправления и безопасности;
- 2) Erziehungsmassregeln (дословно – правила воспитания), т. е. воспитательные меры;
- 3) Zuchtmitteln (дословно – дисциплинарные меры), т. е. принудительные меры;
- 4) Freiheitsentzug, т. е. лишение свободы.

Меры исправления и безопасности отражены в разделе 7 Закона «О судах по делам молодежи» от 1923 г. Указанный акт только называет эти меры, раскрываются же они в Уголовном кодексе Федеративной Республики Германия. В целом данные меры являются субсидиарными, т. е. применяются совместно с наказанием или воспитательными мерами. Меры исправления и безопасности не могут быть назначены, если они не соответствуют тяжести совершенного лицом деяний или степени его опасности, а также возможности совершения преступлений в будущем [8].

Выделяется следующие меры, применяемые к несовершеннолетним:

- а) помещение в психиатрическую клинику – psychiatrischen Krankenhaus;
- б) помещение в лечебное учреждение для принудительного лечения от алкоголизма или наркомании – Entziehungsanstalt;
- в) установление надзора за поведением – Führungsaufsicht;
- г) лишение права управлять автомобилем – Entziehung der Fahrerlaubnis;
- д) превентивное заключение – Sicherungsverwahrung vorbehalten.

Согласно главе 20 Уголовного кодекса Федеративной Республики Германия, суд выносит решение о помещении в психиатрическую больницу, если из совокупной оценки правонарушителя и его деяния следует, что вследствие его состояния от него можно ожидать серьезных противоправных деяний, и поэтому он представляет опасность для общества. Следовательно, помещение в психиатрическую лечебницу – это одна из тех мер, которые могут назначаться лицам с ограниченной вменяемостью либо полностью невменяемым вместо наказания [9].

В главе 64 Уголовного кодекса ФРГ закреплён порядок помещения в лечебное учреждение для принудительного лечения от алкоголизма или наркомании, которое назначается лицам, совершившим преступление в состоянии опьянения и имеющим зависимость [10].

Установление надзора возможно в качестве меры, назначаемой лицу, лишённому свободы на срок не менее шести месяцев, при условии, что есть опасность совершения повторных уголовно наказуемых деяний. Суть данной меры заключается в том, что суд назначает виновному на период испытательного срока куратора, который будет помогать осуждённому и заботиться о нём. Куратор совместно со Службой надзора контролирует поведение осуждённого и выполнение им предписаний (глава 68 Уголовного кодекса ФРГ).

В соответствии с главой 69 Уголовного кодекса ФРГ, несовершеннолетнему может быть назначено лишение права управлять автомобилем за совершение противоправного деяния в связи с вождением автотранспортного средства или в результате нарушения обязанностей водителя автотранспортного средства. Причём указанная мера может быть назначена как субъектам уголовного права, так и ограниченно вменяемым или вовсе невменяемым [11].

Превентивное заключение применяется только в отношении несовершеннолетних, которые приговорены, по меньшей мере, к 7-летнему сроку лишения свободы либо осуждены за серьёзные уголовные преступления против жизни, физической или сексуальной неприкосновенности, либо от которых жертва понесла серьёзный психический или физический ущерб, или подвергалась такой опасности (глава 66 УК ФРГ).

Следует обратить внимание на то, что уголовным законодательством ФРГ наряду с уголовным наказанием также предусмотрено применение воспитательных мер. Воспитательные меры включают в себя две разновидности: указания (*Weisungen*, дословно – инструкции), которые регламентируются главой 10 Закона «О суде по делам молодежи», и предписания оказать помощь в воспитании (*Hilfe zur Erziehung*, дословно – надзорная помощь), которые закреплены в главе 12 указанного нормативно-правового акта.

Первая разновидность воспитательных мер включает в себя девять указаний, т. е. обязанностей и запретов, которые регулируют образ жизни подростка и предназначены для поощрения и обеспечения его образования [12]:

- 1) соблюдать предписания, касающиеся его места жительства;
- 2) проживать вместе со своей семьёй или в социальном учреждении;

- 3) устроиться обучаться или на работу;
- 4) выполнять определенные рабочие функции;
- 5) поступить под попечение и наблюдение конкретного лица (помощника по уходу);
- 6) посещать курсы обучения навыкам социальной адаптации;
- 7) попытаться урегулировать конфликт с потерпевшим;
- 8) избегать контакта с определенными лицами или посещения общественных мест или мест развлечения;
- 9) посещать учебные курсы по изучению правил дорожного движения.

Необходимо отметить, что данный перечень является не исчерпывающим. Общий срок действия указания составляет 2 года, кроме указаний поступить под попечение и наблюдение помощника по уходу, который назначается на срок до 1 года, и участия в курсах социальной адаптации – до 6 месяцев [13].

Как отмечалось ранее, предписания об оказании помощи применяются в соответствии с главой 12 Закона «О суде по делам молодежи». Смысл предписаний заключается в назначении опекуна несовершеннолетнему или помещение в учреждение, которое обеспечит ему заботу и уход. При этом пребывание в таком учреждении может являться круглосуточным или только в ночное время.

Подросток, злостно не исполняющий указания, может быть подвергнут аресту до 4 недель, при условии, что ему ранее разъяснялись последствия злостного нарушения.

Следующей разновидностью мер для несовершеннолетних в законодательстве Германии являются принудительные меры. По своей правовой природе принудительные меры являются пограничными между уголовным наказанием и воспитательными мерами.

Принудительные меры урегулированы главой 15 Закона «О судах по делам молодежи». Всего вышеуказанным актом предусмотрено четыре обязанности [14]:

- 1) загладить, насколько это возможно, ущерб, причиненный в результате преступления;
- 2) извиниться лично перед потерпевшим;
- 3) выполнить определенную работу;
- 4) заплатить денежную сумму благотворительной организации.

Однако применение последней принудительной меры к несовершеннолетним запрещено УК ФРГ. Согласно главе 15 Закона «О судах по делам молодежи», суд может назначить выплату денежной суммы только в случае, если несовершеннолетний совершил незначительный проступок и имеет собственный доход. Вторым случаем назначения указанной обязанности является то, что несовершеннолетним получены доходы от преступления.

Нужно учитывать, что суд может впоследствии изменить обязанности или освободить несовершеннолетнего от соблюдения их полностью или частично, если это способствует целям надзора. Стоит отметить, что ответственность за



нарушение принудительных мер аналогична ответственности за нарушение мер воспитания [15].

Также по Закону «О судах по делам молодежи» суд может назначить арест. Данная мера назначается в исключительных случаях при недостаточности воспитательных или принудительных мер. Данный нормативно-правовой акт знает три разновидности ареста несовершеннолетнего: заключение в свободное время, краткосрочное или длительное заключение. При этом арест, назначенный «в свободное время», означает, что несовершеннолетний подвергается заключению только в свободное от работы и учебы время. Краткосрочный арест предполагает заключение на срок от 2 до 4 дней, а длительным считается применяемый на срок от 1 до 4 недель. Арест, как и меры исправления и защиты, может применяться субсидиарно, то есть вместе с уголовным наказанием, если наложение или исполнение наказания приостановлено на испытательный срок. В данном случае суд руководствуется тем, что арест способен заставить несовершеннолетнего задуматься о последствиях совершенного деяния или данная мера необходима для того, чтобы вывести несовершеннолетнего из его окружения, оказывающего вредное воздействие [16].

Лишение свободы, являясь последней разновидностью последствий за преступления несовершеннолетних, регулируется главой 17 Закона «О судах по делам молодежи». Судья назначает такое наказание, если в результате общественно опасных наклонностей, проявленных несовершеннолетним, надзорных или дисциплинарных мер было недостаточно для превентивных целей, а также в случае совершения им серьезного уголовного проступка. Минимальная продолжительность лишения свободы составляет шесть месяцев, а его максимальная – пять лет. Если это деяние представляет собой серьезное [17] уголовное преступление, за которое в общем уголовном праве предписывается максимальное наказание в виде лишения свободы более десяти лет, максимальная продолжительность лишения свободы для несовершеннолетнего составляет десять лет [18].

Изучая порядок освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в Германии, можно сделать вывод, что этот институт прошел долгий путь эволюции. При этом в Германии он регулируется не только Уголовным кодексом, а специально существующим законом, исключая уголовную ответственность несовершеннолетних.

Анализируя уголовную ответственность несовершеннолетних в Германии, мы выявили, что условия назначения воспитательных мер в Германии и Узбекистане отличаются. Если исходить из смысла статьи 87 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, то условием применения принудительных мер является совершение несовершеннолетним преступления определенной категории тяжести [19]. При назначении данных мер в Германии критерием выступает не тяжесть преступления, а потребность в воспитании и восприимчивость к нему. Условием применения указанных мер является способность несовершеннолетнего

адекватно воспринимать назначенные меры, а также его потребность в воспитании, но никак не тяжесть совершенного преступления.

В Германии воспитательные меры назначаются не в соответствии с преступлением, а в соответствии с необходимостью несовершеннолетнего в воспитании. Целью же воспитательных мер является устранение недостатков в воспитании и формировании его личности, при этом в данных мерах отсутствует карательный характер. Закон акцентирует внимание правоприменителя именно на воспитании уважительного отношения несовершеннолетнего к охраняемым законом нормам и осознании противоправности совершенного деяния.

Таким образом, регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в Германии представляет собой четко законодательно определенную систему предписаний [20], направленных на обеспечение цели специальной превенции в рамках соответствующей сферы уголовно-правовых отношений. В связи с этим считаем целесообразным изучение немецкого законодательства и, возможно, включение отдельных положений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан.

### **Выводы**

Следует отметить, что традиции ювенальной юстиции в Германии и Франции формировались в процессе взаимодействия органов юстиции и социальных служб, чем в значительной мере объясняется социальная окрашенность действующих уголовно-правовых норм в рассматриваемой области. Закон об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних устанавливает, что применение уголовного права по делам несовершеннолетних должно, прежде всего, противодействовать новым преступлениям несовершеннолетних. Для достижения этой цели правовые последствия и процесс должны быть преимущественно сформулированы исходя из соображений воспитания.

### **REFERENCES**

1. Abdurasulova Q. General description, causes and prevention of corruption crimes. *ProAcademy*, 2018, vol. 1, no. 4, pp. 5–8.
2. Ugolovnoye zakonodatel'stvo zarubezhnykh stran (Anglii, SSHA, Frantsii, Germanii, Yaponii) [Criminal legislation of foreign countries (England, USA, France, Germany, Japan)]. Ed. I.D. Kozochkina. Moscow, 2009, p. 199.
3. Turabayeva Z. Osobennosti naznacheniya nakazaniya nesovershennoletnim v period pandemii [Peculiarities of imposing punishment on minors during a pandemic]. *Review of law sciences*, 2020, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-nakazaniya-nesovershennoletnim-v-period-pandemii/>.
4. Miruktamova F. Restorative model of juvenile justice as an alternative to criminal penalties: international standards and national legislation. *TSUL Legal Report*, International electronic scientific journal, 2020, vol. 1, no. 1.

5. Zyryanov V.N., Dolgoplov K.A. Sravnitel'no-pravovoye issledovaniye naznacheniya nakazaniya nesovershennoletnim v zarubezhnom ugolovnom zakonodatel'stve [Comparative legal study of the sentencing of minors in foreign criminal law]. *Pravovaya kul'tura – Legal culture*, 2013, no. 2 (15).
6. Malinovskiy A.A. Ugolovnoye pravo zarubezhnykh gosudarstv [Criminal law of foreign states]. P. 57.
7. Turabayeva Z. Voprosy sovershenstvovaniya mekhanizma obespecheniya ispolneniya zakonodatel'nykh aktov gosudarstvennymi organami upravleniya [Issues of improving the mechanism for ensuring the execution of legislative acts by state authorities]. *Review of law sciences*, 2018, no. 3.
8. Rakhmonova M. Problemy pravoprimeritel'noy praktiki zashchity prav na tovarnyye znaki i vozmozhnyye puti ikh razresheniya [Problems of law enforcement practice of protection of rights to trademarks and possible ways of their resolution]. *Review of law sciences*, 2020, vol. 2, no. spec. iss.
9. Miruktamova F. Formation of an international legal concept of access to justice for minors. *Review of law sciences*, 2020, vol. 4, no. 1, p. 28.
10. Abdurasulova Q.R. Ayollar jinoyatchiligining jinoyat huquqiy va kriminologik muammolari [Criminal law and criminological problems of women's crime]. Doctor's degree dissertation. Tashkent, 2006.
11. Miruktamova F. The concept and essence of juvenile law. *ProAcademy*, 2018, vol. 1, no.1, pp. 75–79.
12. Turabaeva Z.Y. Prevention and Prophylaxis of Youth Delinquency and Peculiarities of Appointing Punishment to Minors during a Pandemic. *Psychology and Education Journal*, 2021, vol. 58, no. 1, pp. 1043–1049.
13. Miruktamova F. Yuvenal'naya yustitsiya v pravovoy praktike nekotorykh zarubezhnykh stran [Juvenile justice in the legal practice of some foreign countries]. *Review of law sciences*, 2017, vol. 1, no. 1.
14. Altiyev R.S. Istoriya razvitiya zakonodatel'nykh aktov, predusmatrivayushchikh ugolovnyuyu otvetstvennost' za moshennichestvo v ugolovnom zakonodatel'stve Respubliki Uzbekistan (retrospektivnyy analiz) [The history of the development of legislative acts providing for criminal liability for fraud in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan (retrospective analysis)]. *Zhurnal yuridicheskikh issledovaniy – Journal of Legal Studies*, 2019, vol. 4, no. 4, p. 40.
15. Turabaeva Z.Y. Prevention and Prophylaxis of Youth Delinquency and Peculiarities of Appointing Punishment to Minors during a Pandemic. *Psychology and Education Journal*, 2021, vol. 58, no. 1, pp. 1043–1049.
16. Kodiraliyev S., Tulaganova G. Rol' advokata v realizatsii prava na zashchitu i kvalifitsirovannuyu yuridicheskuyu pomoshch', ustanovlennogo Konstitutsiyey Respubliki Uzbekistan [The role of a lawyer in the implementation of the right to protection and qualified legal assistance, established by the Constitution of the Republic of Uzbekistan]. *Review of law science*, 2020, vol. 1, no. spec. iss.
17. Turabaeva Z. Issues on enhancing the mechanisms of providing the execution of law documents by state bodies. *Review of law sciences*, 2018, vol. 2, no. 3, p. 30.

18. Rozimova K. Some features of improving the penal institution for several crimes in the criminal law of Uzbekistan in the fight against corruption. *Middle European Scientific Bulletin*, 2021, vol. 16.

19. Turabaeva Z. Prevention and prophylaxis of youth delinquency and peculiarities of imposing punishments on minors. *Review of law sciences*, 2020.

20. Turabaeva Z.Ya. Davlat boshqaruvi tushunchasi, tizimi va ahamiyati. Davlat boshqaruvi organlarining vazifalari va funksiyalari [The concept, system and importance of public administration. Tasks and functions of public administration bodies]. *Zhurnal pravovykh issledovaniy – Journal of Legal Studies*, 2020, no. Special 3.

# KRIMINOLOGIYA VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

1 / 2022

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**BOSH MUHARRIR:**

Q. Abdurasulova

Toshkent davlat yuridik universiteti “Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish” kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

**BOSH MUHARRIR:**

Y. Kolenko

O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi Akademiyasi boshlig‘i

**BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI**

N. Salayev

Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

**Mas‘ul muharrir:** K. Hakimov

**Muharrirlar:** Sh. Jahonov, K. Abduvaliyeva, F. Muhammadiyeva, Y. Yarmolik

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35.

**Tel.:** (0371) 233-66-36, 233-41-09.

**Faks:** (0371) 233-37-48.

**Web-sayt:** [www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)

**E-mail:** [lawjournal@tsul.uz](mailto:lawjournal@tsul.uz)

**Obuna indeksi:** 1386.

Jurnal 2022-yil 11-mayda tipografiyaga topshirildi.

Qog‘oz bichimi: A4.

Shartli 11,76 b.t. Adadi: 100. Buyurtma: № 5.

TDYU tipografiyasida chop etildi.

ISSN 2181-2179

© Toshkent davlat yuridik universiteti