



KRIMINOLOGIYA VA JINDOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2025-yil 4-sən

VOLUME 5 / ISSUE 4 / 2025
ISSUE DOI: 10.51788/TSUL.CCJ.5.4

ISSN 2181-2179
DOI: 10.51788/TSUL.CCJ



MUASSIS:
TOSHKENT DAVLAT YURIDIK
UNIVERSITETI

"Kriminologiya va jinoiy odil sudlov" ilmiy-amalijy jurnalni O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2021-yil 18-martda 1160-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Ushbu jurnal O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi bilan hamkorlikda tashkil etilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallari dan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:
O. Choriyev

Muharrirlar:
Y. Mahmudov, E. Sharipov,
Sh. Beknazarova, Y. Yarmolik,
E. Mustafayev

Musahih:
M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:
D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.
Faks: (0371) 233-37-48.
Veb-sayt: www.ccj.tsul.uz
E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1386.

Nashriyot litsenziyasi
№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2025-yil 22-dekabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 6,2
Adadi: 100. Buyurtma: № 202.

Bosmaxona litsenziyasi
29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

N. Salayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи professori, yuridik fanlar doktori

Y. Kolenko – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi boshlig'ining birinchi o'rinnbosari

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

D. Bazarova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi kafedrasи mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

MAS'UL MUHARRIR

Sh. Xaydarov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи mudiri o'rinnbosari, yuridik fanlar doktori, professor

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

M. Rustambayev – O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

A. Otajonov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи mudiri, yuridik fanlar doktori

O. Mahkamov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи dotsent v.b., yuridik fanlar doktori

Q. Abdurasulova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи professori, yuridik fanlar doktori

S. Niyo佐ova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи professori, yuridik fanlar doktori

V. Davlyatov – O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisи Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari instituti direktorining o'rinnbosari, yuridik fanlar doktori, professor

A. Baratov – Toshkent davlat yuridik universiteti Kriminalistika va huquqiy ekspertiza kafedrasи mudiri, yuridik fanlar nomzodi

D. Musayev – Bojxona institutining Umumhuquqiy fanlar kafedrasи boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, dotsent

I. Nikonorov – O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi boshqarma boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

N. Hojiyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи dotsenti v.b.

P. Xojabekov – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi, kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasи o'qituvchisi, yuridik fanlar nomzodi

D. Nurumov – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va advokatura kafedrasи professori v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

УЧРЕДИТЕЛЬ:
**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Научно-практический журнал «Криминология и уголовное правосудие» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 18 марта 2021 года с удостоверением № 1160.

Журнал создан при сотрудничестве с Правоохранительной академией Республики Узбекистан.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Й. Махмудов, Э. Шарипов,
Ш. Бекназарова, Е. Ярмолик,
Э. Мустафаев

Корректор:
М. Турсынов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.

Тел.: (0371) 233-66-36, 233-41-09.
Факс: (0371) 233-37-48.
Веб-сайт: www.ccj.tsul.uz
E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1386.

Издательская лицензия от
29.11.2023, № 174625.

Журнал передан в типографию
22.12.2025.

Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 6,2. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 202.

Лицензия типографии от
№ 174626, 29.11.2023.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

**© Ташкентский государственный
юридический университет**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Н. Салаев – профессор кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Е. Коленко – первый заместитель начальника Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Д. Базарова – заведующая кафедрой уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Ш. Хайдаров – заместитель заведующего кафедрой уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

М. Рустамбаев – начальник Университета общественной безопасности Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

А. Отажонов – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

О. Махкамов – и. о. доцента кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

К. Абдурасулова – профессор кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

С. Ниёзова – профессор кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

В. Давлятов – заместитель директора Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

А. Баратов – заведующий кафедрой криминалистики и судебной экспертизы ашкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук

Д. Мусаев – заведующий кафедрой общеправовых дисциплин Таможенного института, доктор философии по юридическим наукам, доцент

И. Никонов – начальник управления Администрации Президента Республики Узбекистан, доктор философии по юридическим наукам

Н.Хожиев – и. о. доцента кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета

П.Хожабеков – преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и противодействия коррупции ашкентского государственного юридического университета, кандидат юридических наук

Д. Нурумов – и. о. профессора кафедры суда, правоохранительных органов и адвокатуры ашкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

FOUNDER:
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

The scientific-practical journal "Criminology and Criminal Justice" was registered by the Press and Information Agency of Uzbekistan on March 18, 2021, with certificate No. 1160.

This journal was founded in cooperation with the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:
O. Choriev

Editors:
Y. Makhmudov, E. Sharipov,
Sh. Beknazarova, Y. Yarmolik, E. Mustafaev

Proofreader:
M. Tursunov

Technical editor:
U. Sapayev

Designer:
D. Rajapov

Editorial office address:
100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.

Phone: (0371) 233-66-36,
233-41-09.

Fax: (0371) 233-37-48.

Website: www.ccj.tsul.uz

E-mail: criminologyjournal@tsul.uz

Subscription index: 1386.

Publishing license
№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 22.12.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 6,2.

Units: 100. Order: № 202.

Printing house license
№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

N. Salaev – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Y. Kolenko – First Deputy Head of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

D. Bazarova – Head of the Department of Criminal Procedural Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

Sh. Khaydarov – Deputy Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

M. Rustambayev – Head of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

A. Otajonov – Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

O. Mahkamov – Acting Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

Q. Abdurasulova – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

S. Niyoziyeva – Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

V. Davlyatov – Deputy Director of the Institute of Parliamentary Research under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

A. Baratov – Head of the Department of Criminalistics and Forensic Examination of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Musaev – Head of the Department of General Legal Sciences of the Customs Institute, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

I. Nikonov – Head of a Department of the Administration of the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

N. Hojiyev – Acting Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law

P. Khojabekov – Lecturer of the Department of Criminal Law, Criminology and Anti-Corruption of Tashkent State University of Law, Candidate of Legal Sciences

D. Nurumov – Acting Professor of the Department of Court, Law Enforcement Agencies and Advocacy of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

MUNDARIJA

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH

Sobitova Umidaxon Murod qizi

UMUMIY NAZORAT PROKURATURA ORGANLARI FAOLIYATINING UNIVERSAL
YO'NALISHI SIFATIDA: NAZARIY-HUQUQIY TAHLIL 8

12.00.08 – JINDYAT HUQUQI. JINDYAT-IJRDOIYA HUQUQI

Nurmanov Xolbek Rahmatilla o'g'li

KIBERJOSUSLIK TUSHUNCHASI VA UNING OBYEKTIGA OID AYRIM
MULOHAZALAR 18

12.00.09 – JINDYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

Raximova Ulzana Xamidullayevna

IQTISODIY JINDYATLARNI TERGOV QILISH DAVOMIDA BAHOLASH
XIZMATIDAN FOYDALANISH ASOSLARI 28

Uteniyazov Keulimjay Kuanishbayevich

AYBLOV TUSHUNCHASINING DA'VO VA JINOIY TA'QIB TUSHUNCHALARI BILAN
O'ZARO NISBATI 40

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

Собитова Умидахон Мурод кизи

ОБЩИЙ НАДЗОР КАК УНИВЕРСАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ 8

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Нурманов Холбек Рахматилла угли

НЕКОТОРЫЕ СУЖДЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОНЯТИЕМ КИБЕРШПИОНАЖА
И ЕГО ОБЪЕКТОМ 18

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Рахимова Ульзана Хамидуллаевна

ОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ УСЛУГ В ХОДЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 28

Утениязов Кеулимжай Куанышбаевич

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОБВИНЕНИЯ С ПОНЯТИЯМИ ИСКА И
УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ 40

CONTENTS

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

Sobitova Umidakhon Murod kizi

GENERAL SUPERVISION AS A UNIVERSAL DIRECTION OF THE ACTIVITIES OF PROSECUTOR'S OFFICES: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS 8

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

Nurmanov Kholbek Rahmatilla ugli

SOME CONSIDERATIONS ON THE CONCEPT OF CYBERSPYING AND ITS OBJECT 18

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

Rakhimova Ulzana Khamidullaevna

FUNDAMENTALS FOR USING EVALUATION SERVICES DURING THE INVESTIGATION OF ECONOMIC CRIMES 28

Uteniyazov Keulimjay Kuanishbayevich

THE CORRELATION BETWEEN THE CONCEPT OF ACCUSATION AND THE CONCEPTS OF CLAIM AND CRIMINAL PROSECUTION 40

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.08.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.09.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 22.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.ccj.5.4./QTUM7165
UDC: 343.163(045)(575.1)

ОБЩИЙ НАДЗОР КАК УНИВЕРСАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Собитова Умидакон Мурод кизи,
самостоятельный соискатель,
преподаватель кафедры «Суд, правоохранительные органы и адвокатура»
Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0000-0003-1257-0599
e-mail: sobitova.umidakhon@gmail.com

Аннотация. В данной статье исследуется феномен общего надзора как универсального направления деятельности органов прокуратуры, выполняющего системообразующую функцию в механизме обеспечения верховенства закона и конституционной законности. На основе теоретико-правового анализа раскрываются сущность, назначение и пределы осуществления общего надзора, рассматриваются его структурные элементы и взаимосвязь с иными формами прокурорской деятельности. Показано, что универсальность данного направления заключается в охвате всех сфер общественных отношений, требующих государственного контроля, а также в способности прокуратуры оперативно реагировать на нарушения законности вне зависимости от ведомственной подчинённости контролируемых субъектов. В статье обосновано, что общий надзор представляет собой особый вид правовой деятельности, направленный на выявление, пресечение и предупреждение нарушений закона, восстановление нарушенных прав граждан и обеспечение единообразного применения законодательства. Кроме того, общий надзор выполняет интегрирующую функцию в системе публичного контроля, являясь важнейшим элементом механизма правового государства. Одновременно выявлены проблемные аспекты функционирования данного направления – нормативная фрагментарность, высокая нагрузка на прокуроров, дублирование контрольных функций и недостаточная оценка результативности надзорной деятельности. Автор делает

вывод о необходимости дальнейшей доктринальной систематизации понятия общего надзора и совершенствования правовых механизмов его реализации.

Ключевые слова: общий надзор, предмет, исполнение, направление, задачи, соответствие

UMUMIY NAZORAT PROKURATURA ORGANLARI FAOLIYATINING UNIVERSAL YO'NALISHI SIFATIDA: NAZARIY-HUQUQIY TAHLIL

Sobitova Umidaxon Murod qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Sud, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va advokatura
kafedrasи o'qituvchisi, mustaqil izlanuvchi

Annotatsiya. Ushbu maqolada qonun ustuvorligi va konstitutsiyaviy qonuniylikni ta'minlash mexanizmida tizim hosil qiluvchi funksiyani bajaruvchi prokuratura organlari faoliyatining universal yo'nalishi sifatida umumiy nazorat fenomeni tadqiq etilgan. Nazariy-huquqiy tahlil asosida umumiy nazoratning mohiyati, maqsadi va amalga oshirish chegaralari ochib berilgan, uning tarkibiy elementlari va prokuror faoliyatining boshqa shakllari bilan o'zaro bog'liqligi ko'rib chiqilgan. Ushbu yo'nalishning universalligi davlat nazoratini talab qiladigan ijtimoiy munosabatlarning barcha sohalarini qamrab olish, shuningdek, prokuraturaning nazorat ostidagi subyektlarning idoraviy bo'y sunishidan qat'i nazar, qonun buzilishlariga tezkor munosabat bildirish qobiliyatidan iborat ekanligi ko'rsatilgan. Maqolada umumiy nazorat qonun buzilishlarini aniqlash, ularga chek qo'yish va ularning oldini olishga, fuqarolarning buzilgan huquqlarini tiklashga hamda qonun hujjatlarining bir xilda qo'llanishini ta'minlashga qaratilgan huquqiy faoliyatning alohida turi ekanligi asoslantirilgan. Bundan tashqari, umumiy nazorat huquqiy davlat mexanizmining muhim elementi sifatida jamoatchilik nazorati tizimida integratsiyalovchi funksiyani bajaradi. Shu bilan birga, ushbu yo'nalish faoliyatining muammoli jihatlari – normativ tarqoqlik, prokurorlarga yuqori yuklama, nazorat funksiyalarining takrorlanishi va nazorat faoliyati samaradorligining yetarlicha baholanmasligi aniqlandi. Muallif umumiy nazorat tushunchasini yanada doktrinal tizimlashtirish va uni amalga oshirishning huquqiy mexanizmlarini takomillashtirish zarur, degan xulosaga keladi.

Kalit so'zlar: umumiy nazorat, predmet, ijro, yo'nalish, vazifalar, muvofiqlik

GENERAL SUPERVISION AS A UNIVERSAL DIRECTION OF THE ACTIVITIES OF PROSECUTOR'S OFFICES: THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS

Sobitova Umidakhon Murod kizi,
Lecturer of the Department of Court,
Law Enforcement Agencies and Advocacy,
Independent researcher,
Tashkent State University of Law

Abstract. This article examines the phenomenon of general supervision as a universal direction of the activities of the prosecutor's office, performing a system-forming function in the mechanism for ensuring the rule of law and constitutional legality. Based on theoretical and legal analysis, the essence, purpose, and limits of general supervision are revealed, and its structural elements and its relationship with other forms of prosecutorial activity are examined. It is shown that the universality of this direction lies in its coverage of all spheres of public relations requiring state control, as well as the ability of the prosecutor's office to promptly respond to violations of legality, regardless of the departmental subordination of the controlled entities. The article substantiates that general supervision represents a special type of legal activity aimed at identifying, suppressing, and preventing violations of the law, restoring the violated rights of citizens, and ensuring the uniform application of legislation. Furthermore, general oversight performs an integrating function within the system of public oversight, being a crucial element of the legal state mechanism. At the same time, problematic aspects of the functioning of this area were identified – regulatory fragmentation, high workload on prosecutors, duplication of control functions, and insufficient assessment of the effectiveness of supervisory activities. The author concludes that there is a need for further doctrinal systematization of the concept of general supervision and improvement of the legal mechanisms for its implementation.

Keywords: general supervision, subject, execution, direction, tasks, compliance

Введение

Прокурорский надзор за исполнением законов представляет собой самостоятельную отрасль прокурорского надзора, заключающуюся в наблюдении за исполнением законов в административно-распорядительной (управленческой) деятельности поднадзорных органов и учреждений.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О прокуратуре», прокурор в процессе осуществления надзора за исполнением законов в пределах своей компетенции имеет право на: беспрепятственно входить на территорию и в помещения министерств, ведомств, предприятий, учреждений, организаций, воинских частей; доступ к документам и материалам; проводить проверки; требовать для проверки решения, распоряжения, приказы и иные документы, сведения о состоянии законности и мерах по её обеспечению; требовать от руководителей и других должностных лиц государственных органов, воинских частей, воинских формирований министерств и ведомств проведения проверок, ревизий деятельности подведомственных предприятий, учреждений, организаций, выделения специалистов для проведения ведомственных и вневедомственных проверок; требовать от должностных лиц и граждан устных или письменных объяснений относительно нарушения закона.

Рассматривая институт прокурорского надзора, необходимо исходить из двух фундаментальных положений. Во-первых, при всей его значимости

прокурорский надзор не охватывает всей контрольно-надзорной деятельности государства, которая осуществляется также иными государственными органами и должностными лицами. Во-вторых, прокурорский надзор занимает особое, во многом приоритетное, место в общей системе государственного контроля, выступая ключевым элементом обеспечения законности и правопорядка.

Зачастую в прокурорской практике для определения направления, связанного с надзором за исполнением законов, а именно – с надзором за исполнением законов министерствами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами – используется понятие «общий надзор».

Однако данный термин в том числе является научным. В этой связи важно подчеркнуть, что действующее законодательство не содержит его научного определения.

Основное содержание общего надзора заключается в том, что Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчинённые ему нижестоящие прокуроры осуществляют надзор за тем, чтобы действия, решения и правовые акты, издаваемые министерствами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств и ведомств, хокимами, соответствовали Конституции и законам Республики Узбекистан.

Общий надзор традиционно понимается как совокупность надзорных полномочий прокурора, направленных на обеспечение единообразного и точного исполнения законов всеми государственными органами, организациями и должностными лицами на всей территории государства (Mezinov, 2011).

Предмет прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов в Республике Узбекистан охватывает три взаимосвязанных, но самостоятельных элемента:

- 1) соблюдение Конституции Республики Узбекистан;
- 2) исполнение законов, действующих на территории страны;
- 3) соответствие правовых актов требованиям законодательства (Belyaev, 2017).

Соблюдение Конституции представляет собой одну из форм реализации закона, выражющуюся в воздержании от действий, прямо запрещённых Основным законом государства. В научной литературе этот элемент иногда рассматривается как «пассивная форма исполнения закона» (Healy & Manak, 2020). Выделение соблюдения Конституции в самостоятельную составляющую предмета надзора обусловлено её высшей юридической силой, прямым действием её норм, а также необходимостью особого контроля за реализацией конституционных принципов, которые лежат в основе всей правовой системы страны.

Исполнение законов в узком смысле предполагает активную деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и должностных лиц, направленную на практическое осуществление установленных законом предписаний – дозволений, требований и запретов. Такая деятельность выражается в совершении юридически значимых действий и принятии правовых актов, влекущих конкретные правовые последствия.

Соответствие правовых актов законам означает их непротиворечие Конституции и действующему законодательству как по содержанию, так и по форме. Под правовыми актами в данном контексте понимаются документы, содержащие властные предписания – приказы, постановления, распоряжения, инструкции и иные нормативные или индивидуальные акты, способные изменять, устанавливать или прекращать правовые отношения (Voronin, 2013).

Исходя из этого, предлагаем разграничивать элементы предмета надзора следующим образом: 1) надзор за соблюдением имеет место при контроле исполнения охранительных норм законодательства и 2) надзор за исполнением – при проверке реализации регулятивных предписаний, регулирующих позитивную управленческую деятельность.

Основная часть

Специфика общего надзора как вида надзорной деятельности проявляется в широком охвате поднадзорных субъектов, комплексном и объёмном предмете регулирования, а также в разнообразии используемых правовых средств. В рамках общего надзора исследователями выделяется более шестидесяти самостоятельных направлений прокурорской деятельности, что свидетельствует о его высокой универсальности и значимости в обеспечении верховенства закона (Voronin, 2021).

Кроме того, прокурорский надзор за исполнением законов имеет базовое, системообразующее значение для всех иных отраслей прокурорского надзора. Практически каждое направление надзорной деятельности, включая специализированные её виды, представляет собой конкретизацию и развитие общего надзора, адаптированное к особенностям правового статуса соответствующих поднадзорных органов и учреждений. Вследствие этого правовые средства, применяемые прокурором при осуществлении общего надзора (в частности, как утверждают Galustyan et al. (2012), акты реагирования и полномочия), используются и в других направлениях прокурорской деятельности, если иное прямо не предусмотрено Законом Республики Узбекистан «О прокуратуре».

Содержание и характер прокурорского надзора за исполнением законов определяются его задачами, которые заключаются в обеспечении единообразного и неукоснительного соблюдения законодательства органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, должностными лицами и иными субъектами, осуществляющими управленческие и властно-распорядительные функции (Dayev & Marshunov, 1990). При этом предмет надзора охватывает только ту часть их деятельности,

которая прямо регулируется законом и связана с исполнением его требований (Gerasimov, 2002).

К числу основных задач прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов относятся:

выявление нарушений законности в деятельности государственных органов, органов самоуправления граждан, организаций и должностных лиц;

принятие своевременных мер по устранению выявленных нарушений законодательства;

реализация профилактических мер, направленных на предупреждение нарушений законов;

установление и устранение причин и условий, способствующих нарушению законности;

выявление виновных лиц и инициирование их привлечения к установленным законом видам юридической ответственности.

Ключевое значение надзора за исполнением законов состоит в обеспечении устойчивого состояния законности в сфере публичного управления и оперативном восстановлении правопорядка в случае его нарушения.

Восстановление нарушенной законности в Республике Узбекистан может осуществляться как в оперативном порядке – посредством реализации основных полномочий прокурора, предусмотренных законом, и вынесения актов прокурорского реагирования, – так и в более сложной форме, включающей возбуждение уголовных, административных или иных производств. Последний вариант применяется в случаях, когда оперативное восстановление законности затруднено объективными обстоятельствами либо когда сам закон предусматривает особый процессуальный порядок, обеспечивающий дополнительные гарантии законности и обоснованности принимаемого решения.

Первоначально надзор за исполнением законов ориентирован на предупреждение нарушений правопорядка в сфере государственного управления и своевременное восстановление режима законности. Именно этим объясняется его ярко выраженная профилактическая направленность.

Профилактический потенциал прокурорского надзора проявляется в том, что он способствует не только обеспечению точного исполнения законодательства, но и позволяет выявлять правовые нарушения на ранних стадиях, устранивая их до момента причинения существенного вреда правам граждан или интересам государства.

Пределы предмета прокурорского надзора за исполнением законов определяются Законом Республики Узбекистан «О прокуратуре» и включают надзор исключительно за законностью действий, решений и актов поднадзорных субъектов, не затрагивая их оперативно-хозяйственную и организационно-техническую деятельность. Иначе говоря, прокурор не вправе вмешиваться непосредственно в хозяйственную и иную деятельность, а также не допускается подмена функций органов ведомственного управления и

контроля. Использование прокурором правовых средств для восстановления нарушенной законности допускается, как правило, лишь при наличии достоверной информации о фактах нарушения закона, поступившей в органы прокуратуры.

В научной литературе выделяются две основные позиции. Первая – классическая, рассматривающая общий надзор как необходимость для поддержания единства правоприменения и охраны прав и свобод граждан; её представители подчёркивают важность централизованного контроля и возможности прокурора выступать в роли «хранителя закона» (Davletov, 1999). Вторая, критическая, – акцентирует риски чрезмерной концентрации надзорных полномочий в прокуратуре: потенциал для вмешательства в деятельность других ветвей власти, процедурные риски и проблемы прозрачности надзорных актов (Shiplyuk, 2012).

Проведём анализ вопроса, связанного с разграничением контроля и надзора. По данному поводу профессор Belyaev (2017) и учёный Ashurbekov (2002) предлагают отграничивать контроль и надзор, выделяя между ними ряд принципиальных отличий. Во-первых, контроль предполагает наличие отношений власти и подчинения между контролирующим и контролируемым субъектами, тогда как в сфере надзора такие отношения отсутствуют. Во-вторых, в процессе проверочных мероприятий контролирующие органы обладают правом непосредственного вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность объекта проверки, что не допускается в рамках надзорной деятельности. В-третьих, предмет надзора ограничивается оценкой соблюдения законности, тогда как контроль охватывает также анализ целесообразности действий или решений контролируемого субъекта. В-четвёртых, должностные лица органов контроля вправе самостоятельно применять меры ответственности к нарушителям, в то время как органы надзора, в частности прокуратура, обращаются для этого в уполномоченные компетентные органы.

Основная трудность заключается в том, что при попытке распространить эти критерии на деятельность конкретных контрольно-надзорных органов невозможно выделить исключительно контрольные или исключительно надзорные признаки (Natura, 2007). Это в полной мере относится и к деятельности органов прокуратуры.

Так, вопрос о целесообразности строгого разграничения понятий «контроль» и «надзор» остаётся дискуссионным. Следует подчеркнуть, что деятельность прокуратуры носит многогранный характер, а термин «прокурорский надзор» имеет исторически сложившееся значение, отражающее его особую природу и реализацию исключительно органами прокуратуры.

В социальной сфере прокурорские проверки традиционно направлены на выявление нарушений в сфере защиты прав детей, женщин, инвалидов и пенсионеров, а также на контроль за исполнением законодательства о здравоохранении и социальной помощи. Так, в 2025 году органы прокуратуры

совместно с органами самоуправления граждан выявили случаи ранних браков среди несовершеннолетних, что послужило основанием для возбуждения административных дел и проведения профилактических мероприятий. Кроме того, прокурорские органы проверили законность начисления социальных пособий и компенсаций, выявив многочисленные факты злоупотреблений должностных лиц и нарушений в распределении бюджетных средств. Эти меры наглядно демонстрируют социально-защитный аспект общего надзора, направленный на обеспечение реализации конституционных прав граждан (Melnikova, 2003).

Тем не менее органы прокуратуры активно осуществляют надзор за соблюдением законодательства об образовании и охране здоровья граждан. К примеру, в ходе проверок в основном выявляются факты, связанные с незаконным взиманием денежных средств с родителей, нарушением санитарно-гигиенических норм в образовательных учреждениях, а также несвоевременным оказанием медицинской помощи в государственных клиниках. По результатам вмешательства прокуратуры виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, принятые меры по устранению нарушений и защите прав граждан на бесплатное образование и медицинское обслуживание (Sobitova, 2025).

Касательно экономического направления общего надзора можно заметить, что оно проявляется в надзоре за законностью использования государственных средств, исполнением налогового законодательства, а также соблюдением прав предпринимателей (Kazarina, 2005). По данным Генеральной прокуратуры, за последние годы выявлены случаи незаконного расходования бюджетных средств и злоупотреблений при реализации государственных программ. В частности, прокурорами возбуждались дела о нецелевом использовании субсидий и кредитов, выделенных для поддержки малого бизнеса и сельского хозяйства. Прокурорское реагирование включало внесение представлений, направление материалов в следственные органы и предъявление исков о возмещении ущерба (Volevodz, 2002).

Важное направление общего надзора – надзор за исполнением природоохранного законодательства. В текущем году прокуратурой Ташкентской области установлены нарушения при обращении с промышленными отходами и несанкционированными свалками, что повлекло внесение представлений и возбуждение дел об административных правонарушениях. Подобные меры направлены на предотвращение ущерба окружающей среде и восстановление нарушенных экологических прав граждан. Деятельность прокуратуры в данной сфере способствует реализации государственной экологической политики и устойчивому развитию территорий (Voronin & Mezinov, 2016).

Заключение

Таким образом, общий надзор прокуратуры в Республике Узбекистан остаётся ключевым инструментом защиты законности и прав граждан.

Эффективность института определяется не только объёмом надзорных полномочий, но и качеством процедур, степенью прозрачности, системой контроля и профессионализмом прокурорских кадров. При этом общий надзор является основным инструментом обеспечения верховенства закона, способным оперативно реагировать на нарушения в любой сфере государственной и общественной жизни. Социальная направленность, превентивный характер и межведомственное взаимодействие придают данному направлению особую значимость в контексте правового государства.

В итоге, обобщённые результаты исследования показывают, что эффективность общего надзора напрямую связана с усилением координации прокуратуры с органами исполнительной власти, парламентским контролем и активным использованием публичных форм отчётности перед обществом.

REFERENCES

1. Ashurbekov, T. A. (2002). *General directions of the organization of the prosecutor's office's work on supervision of the execution of laws and the legality of legal acts*. Makhachkala: Jupiter Publ.
2. Belyaev, V. P. (2017). Control and supervision: problems of differentiation. *Actual Problems of Russian Law*, 4, 199–207.
3. Borisenko, E. A., & Booth, N. D. (2020). *Prosecutor's supervision over the observance of human and civil rights and freedoms. The Prosecutor's Office of the Russian Federation* (p. 152). Moscow.
4. Davletov, A. J. (1999). *Prosecutorial supervision* (p. 320). Nukus: Bilim Publ.
5. Dayev, V. G., & Marshunov, M. N. (1990). *Fundamentals of the theory of prosecutorial supervision* (p. 136).
6. Galustyan, O. A., Endoltseva, A. V., & Sydoruk, I. I. (2012). *Prosecutor's supervision* (p. 511). 7th ed. Moscow: Unity-dana: Zakon i pravo Publ.
7. Gerasimov, S. I. (2002). *Nastolnaya kniga prokurora [The prosecutor's Desk Book]*. Moscow.
8. Healy, P. F., & Manak, J. P. (2020). *The prosecutor's desk book: in 2 hours. Part 1: a practical guide*. Moscow: Yurayt Publ.
9. Kazarina, A. Kh. (2005). *Predmet i predely prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov (sfera predprinimatelskoy i inoy ekonomiceskoy deyatelnosti)* [Subject matter and limits of prosecutorial supervision over the enforcement of laws (sphere of entrepreneurial and other economic activity)]. Moscow: General Prosecutor's Office of the Russian Federation, Institute for Advanced Training of Senior Personnel.
10. Melnikova, E. B. (2003). *International cooperation in the field of criminal justice*. Moscow: Prospect Publ.
11. Mezinov, D. A. (2011). *Prosecutor's supervision in the Russian Federation: issues of a special part*. Tomsk: NTL Publ.

12. Natura, A. I. (2007). *International cooperation in the field of criminal justice: organizational and legal foundations, procedural procedure and forms of interaction: educational and practical*. Moscow: Jurlitinform Publ.
13. Shiplyuk, V. A. (2012). *Legal assistance in the field of international cooperation in criminal matters* (p. 128). St. Petersburg: Saint Petersburg Law Institute (Branch) of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.
14. Sobitova, U. M. (2025). Problems of ensuring prosecutorial supervision over the protection of the reproductive health of citizens. *Criminology and Criminal Justice*, 5(2), 8–21.
15. Voronin, O. V. (2013). *Theoretical foundations of modern prosecutorial activity*. Tomsk: NTL Publ.
16. Voronin, O. V. (2021). *Prosecutor's supervision in the Russian Federation: an educational and methodological complex* (p. 266). Tomsk: Tomsk State University Publ.
17. Volevodz, A. G. (2002). *Legal regulation of new directions of international cooperation in the field of criminal procedure*. Moscow: Yurlitinform Publ.
18. Voronin, O. V., & Mezinov, D. A. (2016). *Prosecutorial supervision: a workshop on the discipline "Prosecutorial supervision" for students of higher educational institutions in the field of Jurisprudence* (p. 172). Tomsk: Tomsk State University Publ.

KRIMINOLOGIYA

VA JINOIY ODIL SUDLOV

ILMIY-AMALIY JURNAL

2025-yil 4-son